

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๒๘/๐๘/๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตร..... ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
คณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
๒๕๕๗ หลักสูตร.....คณะ/วิทยาลัย.....  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ  
(.....)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(.....)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๖ องค์ประกอบ มีผลการประเมินตนเองดังนี้ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ คะแนน องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ คะแนน องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๘๙ คะแนน องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียนได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๕ คะแนน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน โดยผลการประเมินตนเองของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๓ คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

#### สรุปจุดแข็ง

- หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

-

### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน ๔.๕๘

#### สรุปจุดแข็ง

- บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ในการประกอบวิชาชีพได้และเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
- มีทักษะทางปัญญาและปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน (เพราะเป็นการสัมภาษณ์เพียงคนเดียวจึงไม่ตอบว่าเป็นบัณฑิตทั้งหมด)

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- ควรเสริมทักษะทางด้านภาษาที่ ๓ เช่น ภาษาจีน

### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ๒.๐๐

#### สรุปจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

- เนื่องจากหลักสูตรมีนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในพื้นที่จังหวัดตรัง ดังนั้นควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนนั้นมีหลากหลายพื้นที่ และเป็นการแลกเปลี่ยนแหล่งทรัพยากรท่องเที่ยวระหว่างกันได้

**องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์**

ผลการดำเนินงาน ๒.๒๕

**สรุปจุดแข็ง**

-

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

- ควรส่งเสริมอาจารย์ด้านคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ

**องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ผลการดำเนินงาน ๒.๒๕

**สรุปจุดแข็ง**

-

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

- ควรมีการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และวิธีการทวนสอบผลการเรียน

**องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผลการดำเนินงาน ๓.๐๐

**สรุปจุดแข็ง**

- หลักสูตรมีพื้นที่ที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

- การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มุ่งเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

๑. หลักสูตรฯ ควรมีแผนในการบริหารหลักสูตรทั้งด้านบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีประสบการณ์ และคุณวุฒิที่ตรงกับหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต
๒. หลักสูตรฯ ต้องมีแผนการรับของนักศึกษาให้ชัดเจน และให้เป็นไปตาม มคอ.๒ หากไม่เป็นไปตามที่กำหนดหลักสูตรฯ ต้องจัดทำแผนเพื่อให้สอดคล้องกับปัจจุบัน

## บทนำ

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม และการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๗ เล่มนี้ เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ - วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและ นโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลจากการรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ โรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ทำให้ ทราบการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อได้นำมาปรับปรุงพัฒนาด้านต่างๆ ของสาขา อาทิเช่น ด้าน การเรียนการสอน การทำกิจกรรมนักศึกษา การพัฒนางานของสาขา เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของการศึกษาใน แต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสูงสุด และเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนา ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

## ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด			✓		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัว บ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตร และการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา			✓		
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก กระบวนวิชา			✓		
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของกระบวนวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์			✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก  กระบวนวิชา					
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				✓	
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา  แห่งชาติ	๒.๕	๔๕๙.๒	๔.๕๐	๔.๕๐	ดีมาก
		๑๐๒			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต  ปริญญาตรีที่ได้ออกทำหรือประกอบ  อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๓.๗๕	๙๕*๑๐๐	๙๓.๑๓	๔.๖๖	ดีมาก
		๑๐๒			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓	-	-	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา  นักศึกษา	๓	-	-	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	-	-	๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา  อาจารย์	๓.๐๐	-	-	๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๑.๐๐				น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์  ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๐	๐	๐	๐.๖๗	-
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์  ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง  วิชาการ	๐	๐	๐	๐.๖๗	-
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ  อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๘*๕	๒		น้อย
		๒๐			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	-	-	๓	ปานกลาง



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓	-	-	๒	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓	-	-	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓	-	-	๑	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	-	-	๕	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	-	-	๓	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๒.๕๓</b>	<b>ปานกลาง</b>

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๒.๑ (๔.๕๐) ๒.๒ (๔.๖๖)	๔.๕๘	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๑ (๒) ๓.๒ (๑) ๓.๓ (๓)	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๔.๑ (๒) ๔.๒ (๐.๖๗) ๔.๓ (๓)	-	-	๑.๘๙	ระดับคุณภาพน้อย
๕		๔	๕.๑ (๒)	๕.๒ (๑) ๕.๓ (๑) ๕.๔ (๕)	-	๒.๒๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๖.๑ (๓)	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒	๒.๕๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการ ประเมิน				๑.๙๕	๒.๕๐	๔.๕๘	๒.๕๓

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-เน้นการจัดการเรียนการสอนปฏิบัติ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า -มีการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ -มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี โดยเฉพาะการแนะนำรายวิชาเทียบโอน	-ระบบพี่แนะนำน้อง/ศิษย์เก่า -เพิ่มรายวิชาภาษาที่ ๓
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-สื่อการเรียนการสอนในห้องเรียนให้พร้อมในการเรียนการสอน เช่น โปรเจคเตอร์ -เทคนิควิธีการสอนด้านภาษา/วิธีการสอน	-อาจารย์ควรใช้เทคนิคจูงใจให้นักศึกษามีความอยากเรียนและสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษา

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-รายวิชาที่เรียนสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-จัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมด้านภาษาที่ ๓ โดยเฉพาะภาษาจีน -เพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-บัณฑิตมีความกระตือรือร้นและมีความรับผิดชอบสูง -บัณฑิตสามารถเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี มารยาทดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการทำงาน	-

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- -	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรเสริมทักษะทางด้านที่ ๓ เช่น ภาษาจีน	-

## องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- เนื่องจากหลักสูตรมีนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในพื้นที่จังหวัดตรัง ดังนั้นควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนนั้นมีหลากหลายพื้นที่ และเป็นการแลกเปลี่ยนแหล่งทรัพยากรท่องเที่ยวระหว่างกันได้	เพิ่มการประชาสัมพันธ์หรือการแนะแนวการศึกษาเพื่อเชิญชวนให้ผู้สนใจเข้ามาเรียน

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรส่งเสริมอาจารย์ด้านคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ	- จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- ควรมีการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและวิธีการทวนสอบผลการเรียน	-

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีพื้นที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มุ่งเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน - นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรฯ ควรจัดทำแผนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็น และปริมาณที่เหมาะสม ทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์

# ภาคผนวก

## กำหนดการ