



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว  
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว  
วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยรับนักศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ พื้นที่ คือพื้นที่ตรง และพื้นที่ขอม

๑. โดยพื้นที่ตรงดำเนินการจัดการจัดการเรียนการสอนที่ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๒๕๕๐ อาคารสหนาการ(ศรีวิภา) และศูนย์ฝึกปฏิบัติด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว(รีสอร์ท ราชมงคล) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๑๗๙ หมู่ ๓ ต.ไม้ฝาด อ.สีเปา จ.ตรัง ๙๒๑๕๐ โดยมีหัวหน้าหลักสูตรคนปัจจุบัน คือ นายธนินทร์ สังขดวง มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน ๑๐ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น ๘ คน ศึกษาดูระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน พื้นที่ตรงไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนนักศึกษหลักสูตร ๔ ปี ทั้งสิ้น ๒๙๘ คน และหลักสูตรเทียบโอน จำนวน ๑๐๙ คน รวมทั้งสิ้น ๔๐๗ คน

๒. ส่วนพื้นที่ขอม ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม และอาคารอำนวยการและสารสนเทศ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ ตำบลทองเนียน อำเภอขอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๒๑๐ โดยมีหัวหน้าหลักสูตรวิชาฯ คนปัจจุบัน คือ นางสาวจุฑามาศ พรหมมา มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน ๖ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๕ คน ปฏิบัติงานจริง ๕ คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น ๑ คน ปฏิบัติงานจริง ๑ คน ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๓๖ คน ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๑ กิจกรรม/โครงการมีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑ เรื่อง/โครงการ การดำเนินงานคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา“ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามองค์ประกอบที่ ๒ โดยมีกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว และดำเนินงานด้านวิชาการภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับ ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

### สรุปผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.81 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.10 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.95 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

## ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน			ได้มาตรฐาน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ พื้นที่ตั้ง มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวน ๕ คน พื้นที่ขอนแก่น มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวน ๕ คน โดยทั้ง ๒ พื้นที่อาจารย์ทั้ง ๕ คน ไม่เป็น อาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน ๑ หลักสูตร และ ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา	✓		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		อาจารย์ประจำหลักสูตร พื้นที่ ตั้ง มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๕ คน ตรง ๓ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ๒ พื้นที่ขอนแก่น มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๕ คน ตรง ๒ และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ๓ คน	✓		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ โรงแรมและการท่องเที่ยวเริ่มเปิดหลักสูตรครั้ง แรกในปีพ.ศ.๒๕๕๑ และได้ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ ๒ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาในปี พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งหลักสูตร ได้รับทราบจากสำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในวงรอบ ประเมินนี้ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีระยะเวลาในการ ดำเนินงานยังไม่ ครบ ๕ ปี ตามกรอบระยะเวลาของการ ปรับปรุงหลักสูตร	✓		
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน		มีการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		<b>พื้นที่ตรง</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการจัดประชุมเพื่อวางแผนการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 ตามกำหนดการดังต่อไปนี้ - ครั้งที่ 1 ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2558 - ครั้งที่ 2 ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2558 - ครั้งที่ 3 ก่อนเปิดภาคฤดูร้อน/2558 (H-04-01 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558) (H-04-04 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558) (H-04-07 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 3/2558)		✓	
		<b>พื้นที่ขอม</b> ในปีการศึกษา ๒/๒๕๕๘หลักสูตรวิชาฯ ได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด ๖ ครั้ง ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยครั้งที่ ๑ มีรายละเอียดการประชุมดังนี้ - หัวหน้าหลักสูตรวิชาฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับเรื่องการค้าเนินโครงการการให้บริการทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนของชุมชนบ้านท่า-บ่อโก “กิจกรรมย่อยที่ ๑ การสำรวจทรัพยากร และศึกษาศักยภาพของชุมชนเพื่อสนับสนุนการจัดการท่องเที่ยวและศูนย์การเรียนรู้ระบบนิเวศป่าชายเลน คลองขอม”			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
			- พิจารณาผู้รับผิดชอบแต่ละหมวดในการรายงานการประเมินตนเองระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบ ๑๒ เดือน		
๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา			มีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ปี ๒๕๕๓ สาขาวิศวกรรมศาสตร์	✓	
๑๒.๓ มีรายละเอียดของกระบวนวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา			<b>พื้นที่ตรง</b> มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.๓ และได้นำส่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อตรวจสอบตามแบบตรวจ มคอ.๓ และนำส่งฝ่ายวิชาการและวิจัยตามกำหนดการ ก่อนเปิดภาคการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ครบทุกรายวิชา <b>พื้นที่ขอม</b> รายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 - ภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 28 รายวิชา ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 23 รายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 23 วิชา ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 รายวิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 17 รายวิชา และได้จัดทำ มคอ. 3 ครบทุกวิชา มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.4 โดยทางหลักสูตรวิชาฯ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตรวิชาฯ รวบรวมเล่มมคอ.3,4 และจัดส่งไปยังหัวหน้าแผนกงานหลักสูตรและตำราเรียนเพื่อรายงานไปยังฝ่ายวิชาการและวิจัย	✓	
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชาและรายงานผลการดำเนินการของ			<b>พื้นที่ตรง</b> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ	✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (9% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
<p>ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา</p>		<p>รายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และได้นำส่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อตรวจสอบตามแบบตรวจ มคอ.5 และนำส่งฝ่ายวิชาการและวิจัยตามกำหนดการ ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2558 ครบทุกรายวิชา</p> <p><b>พื้นที่ขenom</b> เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตรวิชาฯ จะกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชาตามแบบ มคอ. 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 28 รายวิชา ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 23 รายวิชา</li> <li>- ภาคการศึกษาที่ 2/2558 ประกอบด้วย 23 รายวิชา หมวดศึกษาทั่วไป 6 รายวิชาและหมวดวิชาเฉพาะ 17 วิชาและส่งมอบให้ประธานหลักสูตรลงนามรับรองเมื่อวันที่ 6 ก.ค.59</li> </ul>			
<p>๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>		<p><b>พื้นที่ตรง</b> คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ในวันที่ 16 มิถุนายน 2559</p> <p><b>พื้นที่ขenom</b> ประธานแจ้งให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำเล่ม มคอ.7</p>	✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๐	๓๑๗.๔๔	๔.๙๖	๔.๙๖	ดีมาก
		๖๔			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๓.๗๕	๖๘	๙๘.๕๕	๔.๙๓	ดีมาก
		๖๙			
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๒	น้อย
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๑.๖			๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๐	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		๐	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		๒.๐๐	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๓	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓			๒	น้อย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐๐		๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	๓			๓	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๒.๘๑</b>	<b>ปานกลาง</b>



ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๙๕	๔.๙๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๒๒	-	-	๒.๒๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน				๒.๑๐	๓.๐๐	๔.๙๕	๒.๘๑

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยว, คริวกินรี</li> <li>- บัณฑิตได้บัตรมัคคุเทศก์</li> <li>- เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</li> </ul>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
จำนวนนักศึกษาที่จบไปเป็นมัคคุเทศก์ ประมาณ ๑๐% ไม่ได้เป็น ๙๐% เนื่องจากนักศึกษาไม่มีทักษะทางด้านภาษา	๑. จัดการเรียนการสอนโดยใช้อาจารย์ผู้สอนต่างประเทศ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. อาจารย์มีความเป็นกันเอง</li> <li>๒. มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยว, คริวกินรี</li> <li>๓. บัณฑิตได้บัตรมัคคุเทศก์</li> <li>๔. หลักสูตรมีโครงการและกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน</li> <li>๕. มีการฝึกทักษะให้นักศึกษาก่อนออกฝึกงาน</li> </ol>	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ</li> <li>๒. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวให้มากขึ้น</li> <li>๓. สนับสนุนส่งเสริมด้านภาษาให้มากขึ้น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. แจ้งให้มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>๒. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวทราบมากขึ้น</li> <li>๓. จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการใช้ภาษาให้มากขึ้น</li> </ol>

## ๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำเป็นอย่างดีและมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ๒. ในภาพรวมนักศึกษามีความประทับใจในตัวอาจารย์ที่อยู่ในหลักสูตร	จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการใช้ภาษาให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ทักษะทางด้านภาษาน้อย ๒. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาทางด้านภาษาสอนไม่ตรงหลักสูตร นักศึกษาไม่ความเข้าใจ ๓. จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อความต้องการ	ควรสอนให้ตรงตามคำอธิบายรายวิชา

## ๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความรับผิดชอบในหน้าที่ๆ ได้รับมอบหมาย ๒. มีความชัดเจนในจุดมุ่งหมายของชีวิต ใส่ใจในเนื้องาน	๑. ควรเพิ่มทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่ ๓
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ทักษะทางด้านภาษาเพื่อการสื่อสาร	จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการพูดภาษาอังกฤษและภาษาที่ ๓ เพิ่มมากขึ้น

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

- ผลการประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน
  - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๕ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการผลการประเมินผ่านการประเมิน
- จุดแข็ง
  - หลักสูตรดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

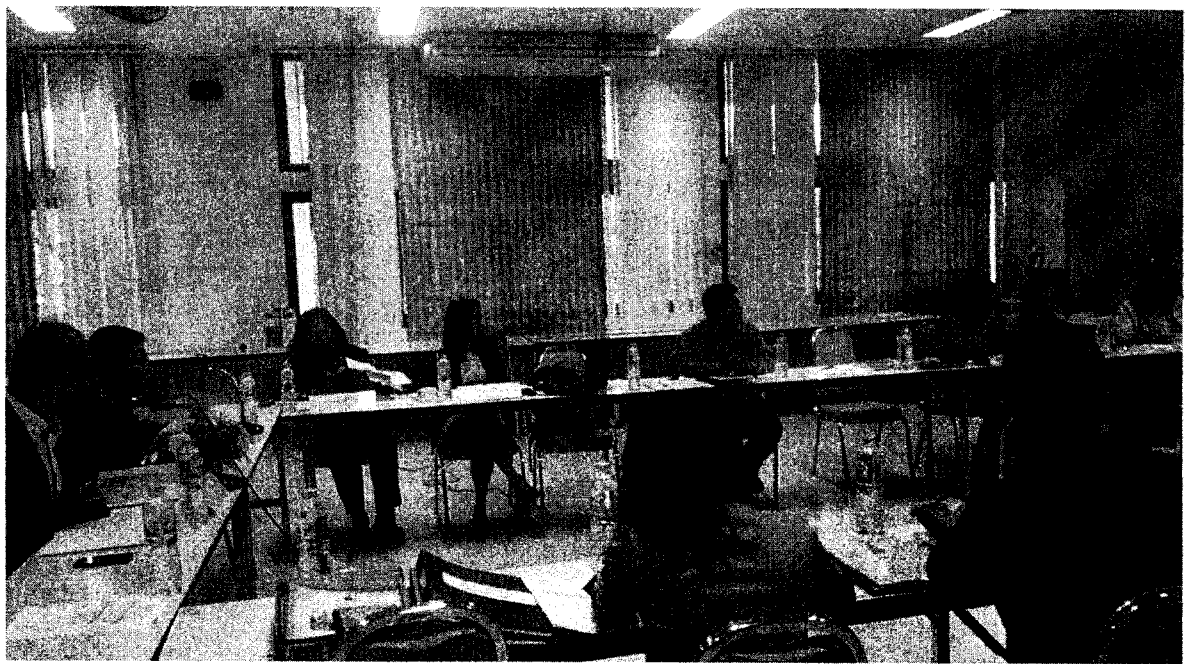
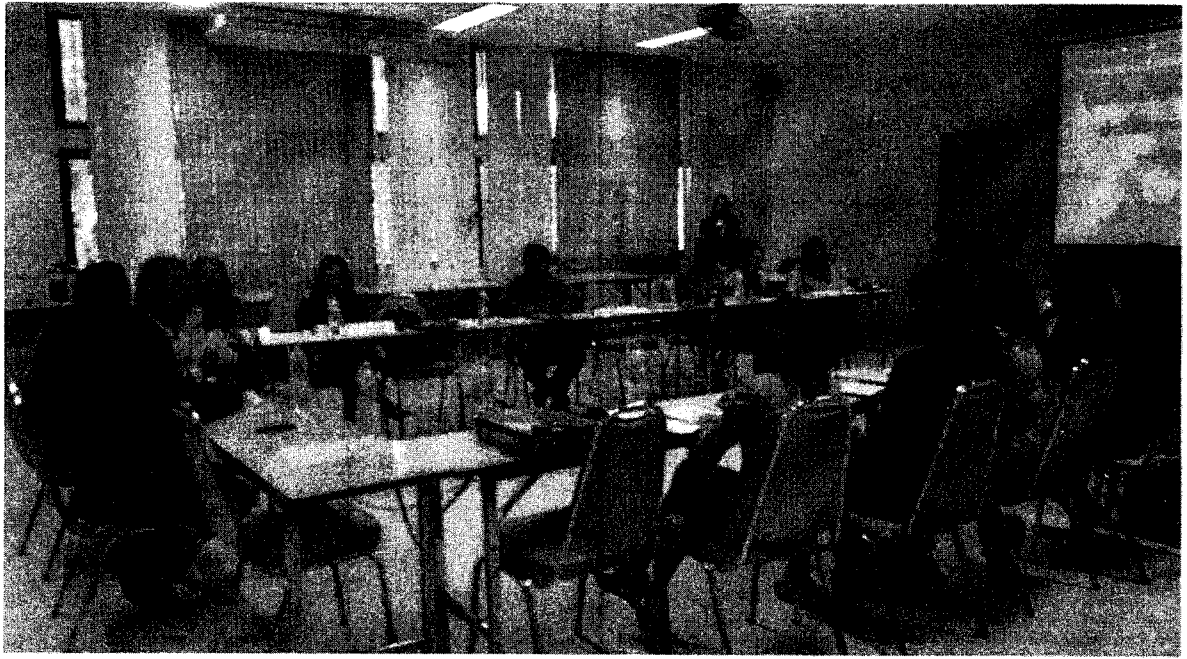
### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

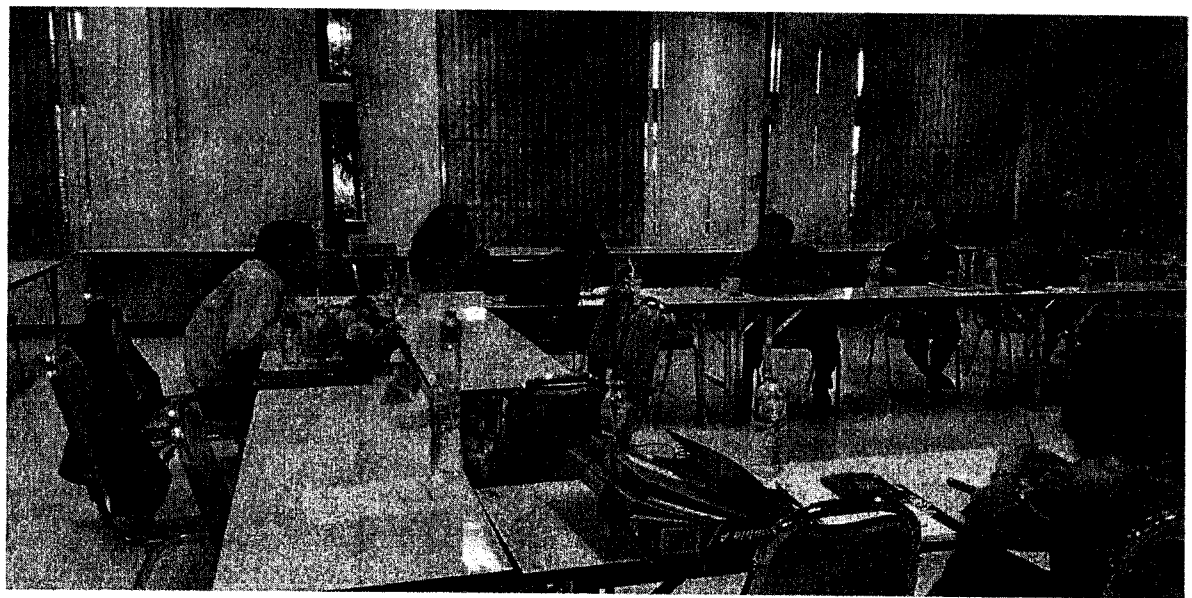
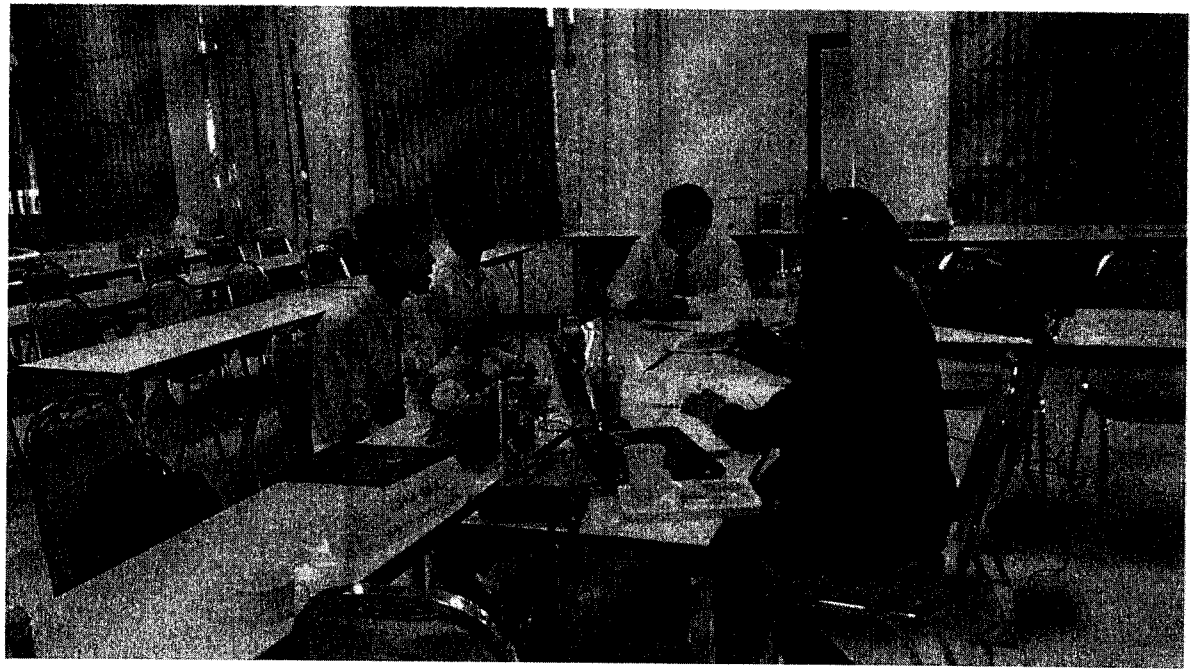
- ผลการประเมิน : มีค่าคะแนน ๔.๙๕ ระดับคุณภาพดีมาก
  - เนื่องจากปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของพื้นที่খনอนั้น บัณฑิตของทางหลักสูตรเพิ่งสำเร็จการศึกษา ดังนั้นจึงไม่มีข้อมูลของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพมีรายงานเฉพาะพื้นที่ตั้ง
  - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๕ ของพื้นที่ตั้ง ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๙๓ คะแนน
- จุดแข็ง
  - บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
  - มีทักษะทางปัญญาและปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขปัญหาได้
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - ควรเสริมทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน และภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

### องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

- ผลการประเมิน : มีค่าคะแนน ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย
- จุดแข็ง
  - หลักสูตรสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
  - การพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา

# ภาคผนวก







1258
๑๑ ส.ค. ๒๕๕๙
๐๑.๐๒ น.

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๕๙/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 385

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

15 ส.ค. 2559

14.00 น.

ตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ ระบุว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |      |   |                     |
|------|---|---------------------|
| ๑.๑  | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒  | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                       | กรรมการ             |
| ๑.๓  | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา                | กรรมการ             |
| ๑.๔  | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                        | กรรมการ             |
| ๑.๕  | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา                | กรรมการ             |
| ๑.๖  | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตรัง                 | กรรมการ             |
| ๑.๗  | รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตนครศรีธรรมราช        | กรรมการ             |
| ๑.๘  | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ         | กรรมการ             |
| ๑.๙  | รองอธิการบดีฝ่ายจัดการทรัพย์สินและจัดหารายได้ | กรรมการ             |
| ๑.๑๐ | ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน                       | กรรมการ             |
| ๑.๑๑ | คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย ทุกหน่วยงาน         | กรรมการ             |
| ๑.๑๒ | ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทุกหน่วยงาน           | กรรมการ             |
| ๑.๑๓ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/กอง ทุกหน่วยงาน  | กรรมการ             |
| ๑.๑๔ | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย             | กรรมการ             |
| ๑.๑๕ | ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ                    | กรรมการ             |
| ๑.๑๖ | หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน                      | กรรมการ             |
| ๑.๑๗ | หัวหน้าหน่วยบริการวิชาการแก่สังคม             | กรรมการ             |
| ๑.๑๘ | ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |



๒.๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์

๒.๒.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

- |                              |                             |                 |                     |
|------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. รศ.ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล | สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | ม.สงขลานครินทร์ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายปรีชา ชัยกุล           | สาขาวิชาช่างกลการเกษตร      | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ             |
| ๓. นายวราวุฒิ ดวงศิริ        | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป         | คณะศิลปศาสตร์   | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

- |                          |                            |                 |                     |
|--------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผศ.สุรัตน์ ตริยวนพงศ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | มทร.ธัญบุรี     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพลอย  | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | ม.ราชภัฏสงขลา   | กรรมการ             |
| ๓. นายบุญรัตน์ บุญรัมย์  | สาขาวิชาการจัดการ          | คณะบริหารธุรกิจ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

- |                               |                        |                 |                     |
|-------------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. นายณรงค์ เถลิมนัดนชัย      | สาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจ  | มทร.ธัญบุรี     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายปรีชา ชัยกุล            | สาขาวิชาช่างกลการเกษตร | วิทยาลัยรัตภูมิ | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวศุภวรรณ ดันตสุทธิกุล | สาขาวิชาการโรงแรมฯ     | คณะศิลปศาสตร์   | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๔ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

- |                          |                            |               |                     |
|--------------------------|----------------------------|---------------|---------------------|
| ๑. ผศ.สุรัตน์ ตริยวนพงศ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | มทร.ธัญบุรี   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพลอย  | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | ม.ราชภัฏสงขลา | กรรมการ             |
| ๓. นางชญาดา เถลิยวพรหม   | สาขาวิชาการโรงแรมฯ         | คณะศิลปศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๕ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องนุ่งห่ม รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

- |                         |                        |                 |                     |
|-------------------------|------------------------|-----------------|---------------------|
| ๑. ผศ.สมนึก สังข์หนู    | สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งทอ | มทร.ธัญบุรี     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายวราวุฒิ ดวงศิริ   | สาขาวิชาศึกษาทั่วไป    | คณะศิลปศาสตร์   | กรรมการ             |
| ๓. นายบุญรัตน์ บุญรัมย์ | สาขาวิชาการจัดการ      | คณะบริหารธุรกิจ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๖ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

- |                               |                            |                   |                     |
|-------------------------------|----------------------------|-------------------|---------------------|
| ๑. รศ.ชยานุช แสงวิเชียร       | สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี       | ม.สงขลานครินทร์   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาวศุภวรรณ ดันตสุทธิกุล | สาขาวิชาการโรงแรมฯ         | คณะศิลปศาสตร์     | กรรมการ             |
| ๓. นางสาววรรณพร ชีววุฒิพงศ์   | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๗ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

- |                             |                            |                   |                     |
|-----------------------------|----------------------------|-------------------|---------------------|
| ๑. นายปฐมศ ภาณิตพจนานัน     | สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา       | ม.สงขลานครินทร์   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผศ.สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์   | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการ             |
| ๓. นางสาววรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๒.๘ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

- |                             |                            |                   |                     |
|-----------------------------|----------------------------|-------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.วีระชัย แสงฉาย        | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | ม.ราชภัฏสงขลา     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายปรีชา ชัยกุล          | สาขาวิชาช่างกลการเกษตร     | วิทยาลัยรัตภูมิ   | กรรมการ             |
| ๓. นางสาววรรณพร ชีววุฒิพงศ์ | สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม | คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการและเลขานุการ |

๒.๓.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม  
รับการตรวจวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ๑. รศ.พีระวุฒิ สุวรรณจันทร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สถาบันพระจอมเกล้าฯ ประธานกรรมการ
- ๒. ผศ.เสนอ สะอาด สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการ
- ๓. ผศ.วันดี นวนสร้อย สาขาวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยรัตนภูมิ กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ๑. ผศ.สมศักดิ์ แก้วพลอย สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ม.ราชภัฏสงขลา ประธานกรรมการ
- ๒. นายปรีชา ชัยกุล สาขาวิชาช่างกลการเกษตร วิทยาลัยรัตนภูมิ กรรมการ
- ๓. นายบุญรัตน์ บุญรัมย์ สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีปิโตรเลียม รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ๑. ผศ.วิภาวี ชำวีจิตร สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ม.วลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวปรีศนี้อย ภายพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ กรรมการ
- ๓. นางสาววรรณพร ชีววุฒิพงศ์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๔. คณะศิลปศาสตร์

๒.๔.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ๑. นางสาวปิยาภรณ์ ฐะกิจจ่าง สาขาวิชาสถาปัตยกรรมฯ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประธานกรรมการ
- ๒. นายบุญรัตน์ บุญรัมย์ สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ กรรมการ
- ๓. นางสาวนุชนาฏ นิลออ สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม คณะวิทย์ฯ ประมง กรรมการและเลขานุการ

๒.๔.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว รับการตรวจประเมิน วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ๑. นายสุชาติ อินกล้า สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยการโรงแรมฯ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวปิยาภรณ์ ฐะกิจจ่าง สาขาวิชาสถาปัตยกรรมฯ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ กรรมการ
- ๓. นายวราวุฒิ ดวงศิริ สาขาวิชาศึกษาทั่วไป คณะศิลปศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๔.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม รับการตรวจประเมิน วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ๑. นายสุชาติ อินกล้า สาขาวิชาการโรงแรมฯ วิทยาลัยการโรงแรมฯ ประธานกรรมการ
- ๒. นางสาวปรีศนี้อย ภายพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ กรรมการ
- ๓. นางสาวจุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

๒.๔.๔ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ๑. ผศ.ผกามาส บุรินทรภิบาล สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ
- ๒. นายศิววงศ์ เพชรจุล สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการโรงแรมฯ กรรมการ
- ๓. นางสาวปรีศนี้อย ภายพันธ์ สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ กรรมการและเลขานุการ

๒.๔.๕ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจคหกรรมศาสตร์ รับการตรวจประเมิน  
วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

- ๑. ผศ.ผกามาส บุรินทรภิบาล สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร คณะอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ
- ๒. นายปรีชา ชัยกุล สาขาวิชาช่างกลเกษตร วิทยาลัยรัตนภูมิ กรรมการ
- ๓. นายศิววงศ์ เพชรจุล สาขาวิชาการบัญชี วิทยาลัยการโรงแรมฯ กรรมการและเลขานุการ