



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(.....)

ลงนาม.....กรรมการ
(.....)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๒
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยรับนักศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ พื้นที่ คือพื้นที่ตรง และพื้นที่ชนอม

๑. โดยพื้นที่ตรงดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๒๕๕๐ อาคารสหนาการ(ครวักินรี) และศูนย์ฝึกปฏิบัติด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว(รีสอร์ท ราชมงคล) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๙ หมู่ ๓ ต.ไม้ฝาด อ.สีเปา จ.ตรัง ๙๒๑๕๐ โดยมีหัวหน้าหลักสูตรคนปัจจุบัน คือ นายธนิษฐ์ สังขดวง มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน ๑๐ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น ๘ คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน พื้นที่ตรงไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนนักศึกษาหลักสูตร ๔ ปี ทั้งสิ้น ๒๙๘ คน และหลักสูตรเทียบโอน จำนวน ๑๐๙ คน รวมทั้งสิ้น ๔๐๗ คน

๒. ส่วนพื้นที่ชนอม ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม และอาคารอำนวยการและสารสนเทศ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ ตำบลทองเนียน อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๒๑๐ โดยมีหัวหน้าหลักสูตรวิชาคนปัจจุบัน คือ นางสาวจุฑามาศ พรหมมา มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน ๖ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๕ คน ปฏิบัติงานจริง ๕ คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น ๑ คน ปฏิบัติงานจริง ๑ คน ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๓๖ คน ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๑ กิจกรรม/โครงการมีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑ เรื่อง/โครงการ การดำเนินงานคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนตามองค์ประกอบที่ ๒ โดยมีกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว และดำเนินงานด้านวิชาการภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับ ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.81 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.10 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.95 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว เป็นศาสตร์ทางด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ฉบับนี้ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑) เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งปฏิบัติตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน			ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ พื้นที่ตรง มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวน ๕ คน พื้นที่ชนอม มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวน ๕ คน โดยทั้ง ๒ พื้นที่อาจารย์ทั้ง ๕ คน ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน ๑ หลักสูตร และทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษานี้		✓	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		อาจารย์ประจำหลักสูตร พื้นที่ ตรง มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๕ คนตรง ๓ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ๒ พื้นที่ชนอม มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๕ คนตรง ๒ และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ๓ คน		✓	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยวเริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปีพ.ศ.๒๕๕๑และได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ ๒ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในปี พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งหลักสูตรได้รับทราบจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในวงรอบประเมินนี้ เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีระยะเวลาในการ ดำเนินงานยังไม่ครบ ๕ ปี ตามกรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตร		✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		มีการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		✓	
๑๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		พื้นที่ตรง อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการจัดประชุมเพื่อวางแผนการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 ตามกำหนดการดังต่อไปนี้ - ครั้งที่ 1 ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2558 - ครั้งที่ 2 ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2558 - ครั้งที่ 3 ก่อนเปิดภาคฤดูร้อน/2558 (H-04-01 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558) (H-04-04 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558) (H-04-07 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 3/2558) พื้นที่ชนอม ในปีการศึกษา ๒/๒๕๕๘หลักสูตรวิชาฯ ได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด ๖ ครั้ง ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยครั้งที่ ๑ มีรายละเอียดการประชุมดังนี้ - หัวหน้าหลักสูตรวิชาฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินโครงการการให้บริการทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนของชุมชนบ้านท่า-บ่อโก “กิจกรรมย่อยที่ ๑ การสำรวจทรัพยากร และศึกษาศักยภาพของชุมชนเพื่อสนับสนุนการจัดการท่องเที่ยวและศูนย์การเรียนรู้ระบบนิเวศป่าชายเลน คลองชนอม”		✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
		- พิจารณาผู้รับผิดชอบแต่ละหมวดในการ รายงานการประเมินตนเองระดับ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบ ๑๒ เดือน			
๑๒.๒ มีรายละเอียดของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา		มีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) โดยจัดทำ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ปี ๒๕๕๓ สาขาวิศวกรรมศาสตร์			✓
๑๒.๓ มีรายละเอียดของ กระบวนวิชาและรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกกระบวนวิชา		พื้นที่ตรง มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.๓ และได้นำเสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อตรวจสอบตามแบบตรวจ มคอ.๓ และนำเสนอ ฝ่ายวิชาการและวิจัยตามกำหนดการ ก่อนเปิด ภาคการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ครบทุก รายวิชา พื้นที่ขอม รายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 - ภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 28 รายวิชา ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 23 รายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2558 จำนวน 23 วิชา ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 6 รายวิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 17 รายวิชา และได้จัดทำ มคอ. 3 ครบทุกวิชา มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.4 โดยทางหลักสูตรวิชาฯ ได้มอบหมายให้ เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตรวิชาฯ รวบรวม เล่มมคอ.3,4 และจัดส่งไปยังหัวหน้าแผนกงาน หลักสูตรและตำราเรียนเพื่อรายงานไปยังฝ่าย วิชาการและวิจัย			✓
๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของกระบวนวิชาและ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม ตาม		พื้นที่ตรง มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และได้นำเสนอคณะ กรรมการประจำหลักสูตรเพื่อตรวจสอบตามแบบ			✓

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
แบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกกระบวนวิชา		ตรวจ มคอ.5 และนำส่งฝ่ายวิชาการและวิจัยตามกำหนดการ ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2558 ครบทุกรายวิชา พื้นที่খনอม เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตรวิชาฯ จะกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชาตามแบบ มคอ. 5 - ภาคการศึกษาที่ 1/2558 จำนวน 28 รายวิชา ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 วิชา และหมวดวิชาเฉพาะ 23 รายวิชา - ภาคการศึกษาที่ 2/2558 ประกอบด้วย 23 รายวิชา หมวดศึกษาทั่วไป 6 รายวิชาและหมวดวิชาเฉพาะ 17 วิชาและส่งมอบให้ประธานหลักสูตรลงนามรับรองเมื่อวันที่ 6 ก.ค.59			
๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		พื้นที่ตรัง คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ในวันที่ 16 มิถุนายน 2559 พื้นที่খনอม ประธานแจ้งให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำเล่มมคอ.7		✓	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๐	๓๑๗.๔๔	๔.๙๖	๔.๙๖	ดีมาก
		๖๔			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๗๕	๖๘	๙๘.๕๕	๔.๙๓	ดีมาก
		๖๙			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนนประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๒	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๑.๖			๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๐	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		๐	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		๒.๐๐	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๓	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓			๒	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐๐		๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					

๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว ปงชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ -๖	๒	-	-	๔.๙๕	๔.๙๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔		๓	๒.๒๒	-	-	๒.๒๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการ ประเมิน			๒.๑๐	๓.๐๐	๔.๙๕	๒.๘๑	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยว, คริวกินรี - บัณฑิตได้บัตรมัคคุเทศก์ - เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
จำนวนนักศึกษาที่จบไปเป็นมัคคุเทศก์ ประมาณ ๑๐% ไม่ได้เป็น ๙๐% เนื่องจากนักศึกษาไม่มีทักษะทางด้านภาษา	๑. จัดการเรียนการสอนโดยใช้อาจารย์ผู้สอนต่างประเทศ

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเป็นกันเอง ๒. มีศูนย์บริการนักท่องเที่ยว, ครั้วกินรี ๓. บัณฑิตได้บัตรมัคคุเทศก์ ๔. หลักสูตรมีโครงการและกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมกับชุมชน ๕. มีการฝึกทักษะให้นักศึกษาก่อนออกฝึกงาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. คอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ ๒. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวให้มากขึ้น ๓. สนับสนุนส่งเสริมด้านภาษาให้มากขึ้น	๑. แจงให้มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวทราบมากขึ้น ๓. จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการใช้ภาษาให้มากขึ้น

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำเป็นอย่างดีและมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา ๒. ในภาพรวมนักศึกษามีความประทับใจในตัวอาจารย์ที่อยู่ในหลักสูตร	จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการใช้ภาษาให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ทักษะทางด้านภาษาน้อย ๒. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาทางด้านภาษาสอนไม่ตรงหลักสูตร นักศึกษาไม่ความเข้าใจ ๓. จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อความต้องการ	ควรสอนให้ตรงตามคำอธิบายรายวิชา

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษาที่มีความรับผิดชอบในหน้าที่ๆ ได้รับมอบหมาย ๒. มีความชัดเจนในจุดมุ่งหมายของชีวิต ใส่ใจในเนื้องาน	๑. ควรเพิ่มทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่ ๓
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ทักษะทางด้านภาษาเพื่อใช้ในการสื่อสาร	จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการพูดภาษาอังกฤษและภาษาที่ ๓ เพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

- ผลการประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน
 - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๕
 - ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการผลการประเมินผ่านการประเมิน
- จุดแข็ง

- หลักสูตรดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

- ผลการประเมิน : มีค่าคะแนน ๔.๙๕ ระดับคุณภาพดีมาก
 - เนื่องจากปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของพื้นที่খনอนั้น บัณฑิตของทางหลักสูตรเพิ่งสำเร็จการศึกษา ดังนั้นจึงไม่มีข้อมูลของบัณฑิตที่ได้รับงานทำหรือประกอบอาชีพมีรายงานเฉพาะพื้นที่ตั้ง
 - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๕ ของพื้นที่ตั้ง ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนน ๔.๙๓
- คะแนน
- จุดแข็ง
 - บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
 - มีทักษะทางปัญญาและปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขปัญหาได้
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - ควรเสริมทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน และภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

- ผลการประเมิน : มีค่าคะแนน ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย
- จุดแข็ง
 - หลักสูตรสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - การพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

- ผลการประเมิน : มีค่าคะแนน ๒.๒๒ ระดับคุณภาพปานกลาง
- จุดแข็ง
 - มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - ควรพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม
- ควรจัดให้มีการทวนผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาเพิ่มเติม
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ผลการประเมิน : ค่าคะแนน ๒.๗๕ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
- จุดแข็ง
 -
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 - ควรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียมาปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ผลการประเมิน : มีค่าคะแนน ๓.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง
- จุดแข็ง
 - มีศูนย์ฝึกปฏิบัติการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษา
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ
 -

จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน

๑. ควรพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม
๓. ควรจัดให้มีระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. ๓ และ มคอ.๔
๔. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ภาคผนวก

กำหนดการ