



งานวิชาการ วิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 รับที่ 270
 วันที่ ๒๔ มิ.ย. ๒๕๕๗
 เวลา 11.22 น.

CHT 08-00-1.0.1.3-01

นายสารบรรณ
 รับที่ 475
 วันที่ 20 ส.ค. 2557
 15.50 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและวิจัย งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง โทรศัพท์ ๐ ๗๕๒๐ ๔๐๖๐
 โทรสาร ๐ ๗๕๒๐ ๔๐๖๑

ที่ ศธ ๐๕๘๔.๑๔/..... วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินเอกลักษณ์-อัตลักษณ์ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ด้วย หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานวิชาการและวิจัย วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีความประสงค์ขอส่งเล่มรายงานผลการประเมินเอกลักษณ์-อัตลักษณ์ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สิริพงศ์ พิทักษ์
 (นายสิริพงศ์ พิทักษ์)
 ผู้ช่วยหัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา

*รับ ๑๐. อภินันท์
 ไปส่งเอกสาร
 20.10.57*

[Signature]
 ๒๐ มิ.ย. ๒๕๕๗

คาบ + แผนกที่พบ ๑
[Signature]
 24 10 57



รายงานผลการประเมินอัตลักษณ์

“บัณฑิตนักปฏิบัติ”

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง
ประจำปีการศึกษา 2556



สรุปผลการประเมินอัตลักษณ์
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2556

หลักการและเหตุผลในการประเมิน

เนื่องจากแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีแนวนโยบายในการพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ เพื่อก้าวเข้าสู่ AEC และมุ่งเน้นให้บัณฑิตที่จบการศึกษาทำงานเป็นและมีประสิทธิภาพในทุก ด้าน เพื่อรองรับการพัฒนาด้านบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวไกลและสามารถแข่งขันกับบุคคลจากสถาบัน อื่นๆ ได้ และเป็นที่ต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต

ดังนั้นวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้การกำกับและดูแลของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบัณฑิตและพัฒนา บุคลากรทางด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน และในการเตรียมความพร้อม เพื่อก้าวเข้าสู่ AEC ด้วยเหตุนี้จึงได้จัดทำการประเมินเอกลักษณ์เพื่อให้วิทยาลัยการโรงแรมและการ ท่องเที่ยวเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและจัดทำกลยุทธ์ของหน่วยงานต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
2. เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
3. เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ปรัชญาการศึกษา(Philosophy)

“ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ล้ำเลิศวิชาการ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตคุณภาพดี มีทักษะทางวิชาชีพและวิชาการ บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรมสู่สากล”

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัยเพื่อประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. จัดระบบการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรอย่างโปร่งใส

เป้าประสงค์ (Goals)

1. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติ
2. เพื่อสร้างงานวิจัยที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม
3. เพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม



ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตนักปฏิบัติ)

ตารางที่ 2.1 แสดงอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย สังคมและชุมชน

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	380	44.03	380	4.41
4	456	52.84	456	
3	27	3.13	27	
2	0	0	0	
1	0	0	0	

จากตารางที่ 2.1 แสดงอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย สังคมและชุมชน ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 52.84 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 44.03 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 3.13 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.41

ตารางที่ 2.2 แสดงมหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตนักปฏิบัติ)

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	410	47.51	2050	4.46
4	436	50.52	1744	
3	17	1.97	51	
2	0	0	0	
1	0	0	0	



จากตารางที่ 2.2 แสดงมหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตนักปฏิบัติ) ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.52 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 47.51 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 1.97 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.46

ตารางที่ 2.3 แสดงการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบ แต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	405	46.93	2025	4.43
4	423	49.02	1692	
3	35	4.06	105	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.3 แสดงการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 49.02 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 46.93 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 4.06 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.43



ตารางที่ 2.4 แสดงการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	515	59.68	2575	4.56
4	313	36.27	1252	
3	35	4.06	105	
2	0	0	0	
1	0	0	0	

จากตารางที่ 2.4 แสดงการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 59.68 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 36.27 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 4.06 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.56

ตารางที่ 2.5 แสดงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถดำเนินงานเกี่ยวกับแผน/โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	498	57.71	2490	4.54
4	333	38.59	1332	
3	32	3.71	96	
2	0	0.000	0	
1	0	0.000	0	



จากตารางที่ 2.5 แสดงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถดำเนินงานเกี่ยวกับแผน/
โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการประเมิน
จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 57.71 ส่วนผู้ตอบ
แบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 38.59 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนน
ความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 3.71 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะ
อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.54

ตารางที่ 2.6 แสดงการบูรณาการและเชื่อมโยงกิจกรรมการเรียนการสอนกับการส่งเสริมอัตลักษณ์ที่
มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	525	60.83	2625	4.58
4	312	36.15	1248	
3	26	3.01	78	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.6 แสดงการบูรณาการและเชื่อมโยงกิจกรรมการเรียนการสอนกับการส่งเสริมอัต
ลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความ
พึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 60.83 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ
36.15 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 3.01 เมื่อ
ประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.58



ตารางที่ 2.7 แสดงกระบวนการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานเพื่อให้การปฏิบัติงาน บรรลุตามเป้าหมายของการสร้างอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	530	61.41	2650	4.58
4	305	35.34	1220	
3	28	3.24	84	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.7 แสดงกระบวนการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานเพื่อให้การ ปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายของการสร้างอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบ แบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 61.41 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 35.34 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจ ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 3.24 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับ คะแนนเฉลี่ย 4.58

ตารางที่ 2.8 แสดงมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมและชุมชนในการดำเนินงานการสร้างอัต ลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนด

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	485	56.20	2425	4.54
4	361	41.83	1444	
3	17	1.97	51	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.8 แสดงมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมและชุมชนในการดำเนินงานการ สร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนด ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 56.20 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจ



มากที่สุด 41.83 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 1.97 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.54

ตารางที่ 2.9 แสดงนักศึกษาหรือบัณฑิตมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ตรงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	453	52.49	2265	4.50
4	391	45.31	1564	
3	19	2.20	57	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.9 แสดงนักศึกษาหรือบัณฑิตมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ตรงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.49 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับรองลงมาคือค่าระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 45.31 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 2.20 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.50

ตารางที่ 2.10 แสดงการดำเนินงานสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยก่อให้เกิดประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคมและชุมชน

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	467	54.11	2335	4.53
4	385	44.61	1540	
3	11	1.27	33	
2	0	0.000	0	
1	0	0.000	0	



จากตารางที่ 2.10 แสดงการดำเนินงานสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยก่อให้เกิดประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคมและชุมชน ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 54.11 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 44.61 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 1.27 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.53 เมื่อประเมินในคะแนนโดยรวมแล้ว คะแนนประเมินทั้งหมดในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.51

ข้อเสนอแนะ

1. ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติมจากที่มีอยู่แล้ว



การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้อง
กับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตนักปฏิบัติ)
ใน ส่วนความคิดเห็นของบุคลากร

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1.1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
ชาย	12	27.91
หญิง	31	72.09
รวม	43	100.00

จากตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 43 คน ซึ่งแยกออกเป็นเพศชายจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 ส่วนเพศหญิงมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 72.09

ตารางที่ 1.2 แสดงอายุการทำงาน

อายุการทำงาน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
1-5 ปี	37	86.05
6-10 ปี	3	6.98
11-15 ปี	2	4.65
16-20 ปี	1	2.33
21-25 ปี	0	0.00
มากกว่า 25 ปี	0	0.00

จากตารางที่ 1.2 แสดงจำนวนอายุการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 43 คน ซึ่งแยกออกเป็นอายุการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานมากที่สุดอยู่ระหว่างอายุ 1-5 ปี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 86.05 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอยู่ระหว่างอายุ 6-10 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอยู่ระหว่างอายุ



11-15 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอยู่ในระหว่างอายุ 16-20 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33

ตารางที่ 1.3 แสดงประเภทของสายการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทสายการปฏิบัติงาน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
สายวิชาการ	26	60.47
สายปฏิบัติการ	17	39.53
รวม	43	100.00

จากตารางที่ 1.3 แสดงประเภทของสายการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งปฏิบัติงานในสายวิชาการจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 60.47 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งปฏิบัติงานในสายปฏิบัติการจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 39.53

ตารางที่ 1.4 แสดงตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่งทางการบริหาร	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
อธิการ, รองอธิการ, ผู้ช่วยอธิการ	0	0.00
คณบดี, รองคณบดี, ผู้อำนวยการวิทยาลัย, รองผู้อำนวยการ	4	9.30
ผู้อำนวยการสถาบัน, สำนัก, รองผู้อำนวยการสถาบัน, สำนัก	0	0.00
หัวหน้าสาขาวิชา	5	11.63
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี, ผู้อำนวยการกอง	0	0.00
อื่นๆ (อาจารย์)	34	79.07
รวม	43	100.00

จากตารางที่ 1.4 แสดงตำแหน่งทางการบริหารแสดงผลการตอบแบบสอบถามของผู้ที่ดำรงตำแหน่งด้านการบริหารดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ อื่นๆ โดยผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 79.07 ผู้ตอบแบบสอบถามอันดับที่ 2 คือตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอันดับที่ 3 คือ ตำแหน่งคณบดี, รองคณบดี, ผู้อำนวยการวิทยาลัย, รองผู้อำนวยการ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30



ตารางที่ 1.5 แสดงสังกัดผู้ตอบแบบสอบถาม

สังกัดผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	43	100.00

จากตารางที่ 1.5 แสดงสังกัดผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 43 คน คิดเป็นร้อยละร้อย สังกัดอยู่ในวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตนักปฏิบัติ)

ตารางที่ 2.1 แสดงอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสามารถสร้างคุณค่าต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และสังคม

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	25	58.14	125	4.53
4	15	34.88	60	
3	3	6.98	9	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.1 แสดงอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสามารถสร้างคุณค่าต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และสังคม ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.14 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 34.88 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 6.98 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.53



ตารางที่ 2.2 แสดงการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบ แต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	23	53.49	115	4.56
4	18	41.86	72	
3	2	4.65	6	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.2 แสดงมหาวิทยาลัยกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ แผนงาน/
โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผลการ
ประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 53.49
ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.86 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่า
คะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 4.65 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจ
รวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.56

ตารางที่ 2.3 แสดงการจัดให้มีการถ่ายทอดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการและการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/
กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามอัตลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบ แต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	21	48.84	105	4.53
4	18	41.86	72	
3	4	9.30	12	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.3 แสดงถึงมหาวิทยาลัยจัดให้มีการถ่ายทอดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ เพื่อให้
ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการและการดำเนินงานตาม
แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุตามอัตลักษณ์ ผลการ
ประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.84
ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 41.86 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่า



คะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 9.30 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.53

ตารางที่ 2.4 แสดงการสนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากรการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	25	58.14	125	4.58
4	15	34.88	60	
3	3	6.98	9	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.4 แสดงการสนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากรการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.14 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 34.88 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 6.98 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.58

ตารางที่ 2.5 แสดงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถดำเนินงานเกี่ยวกับแผน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	22	51.16	110	4.47
4	17	39.53	68	
3	4	9.30	12	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	



จากตารางที่ 2.5 แสดงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถดำเนินงานเกี่ยวกับแผน/โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติตามอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 51.16 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 39.53 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 9.30 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.47

ตารางที่ 2.6 แสดงการมอบหมายความรับผิดชอบและงานตรงตามบทบาทหน้าที่ ศักยภาพและความรู้ความสามารถ เพื่อให้ปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	18	41.86	90	4.60
4	22	51.16	88	
3	3	6.98	9	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.6 แสดงการมอบหมายความรับผิดชอบและงานตรงตามบทบาทหน้าที่ ศักยภาพและความรู้ความสามารถ เพื่อให้ปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 51.16 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 41.86 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 6.98 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.60



ตารางที่ 2.7 แสดงกระบวนการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานเพื่อให้การปฏิบัติงาน บรรลุตามเป้าหมายของการสร้างอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	20	46.51	100	4.56
4	20	46.51	80	
3	3	6.98	9	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.7 แสดงกระบวนการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายของการสร้างอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดเท่ากันระหว่างระดับคะแนนมากที่สุดกับระดับคะแนนมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 46.51 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 6.98 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.56

ตารางที่ 2.8 แสดงมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	25	58.14	125	4.60
4	10	23.26	40	
3	8	18.60	24	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	



จากตารางที่ 2.8 แสดงมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.14 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 23.26 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 18.60 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.60

ตารางที่ 2.9 แสดงมหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	25	58.14	125	4.65
4	13	30.23	52	
3	5	11.63	15	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.9 แสดงมหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 58.14 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับรองลงมาคือค่าระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 30.23 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.63 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.65



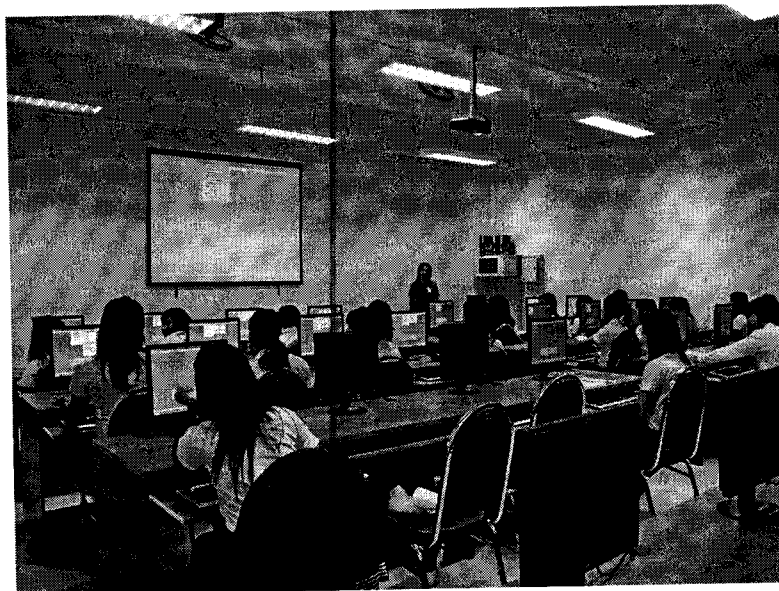
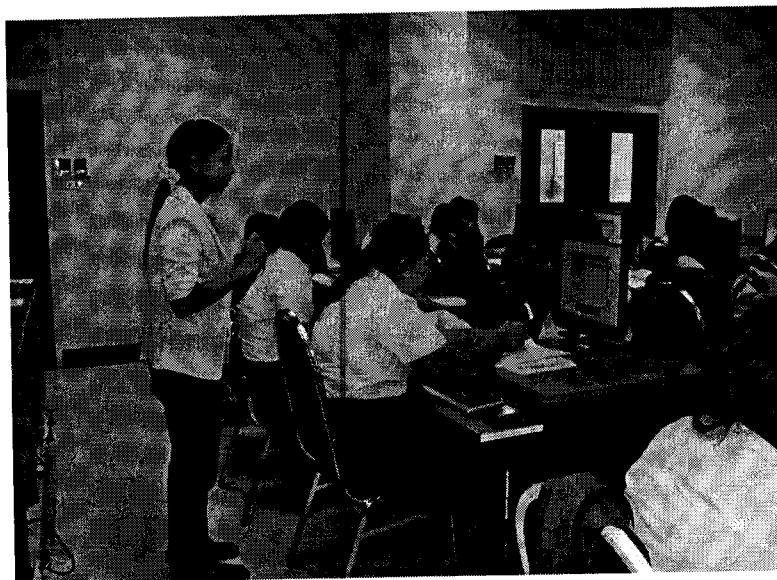
ตารางที่ 2.10 แสดงความพึงพอใจในโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	26	60.47	130	4.74
4	12	27.91	48	
3	5	11.63	15	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.10 แสดงความพึงพอใจในโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 60.47 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามรองลงมาคือตอบคำถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 27.91 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.63 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.74 และคะแนนรวมทั้งสิ้น อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 4.58



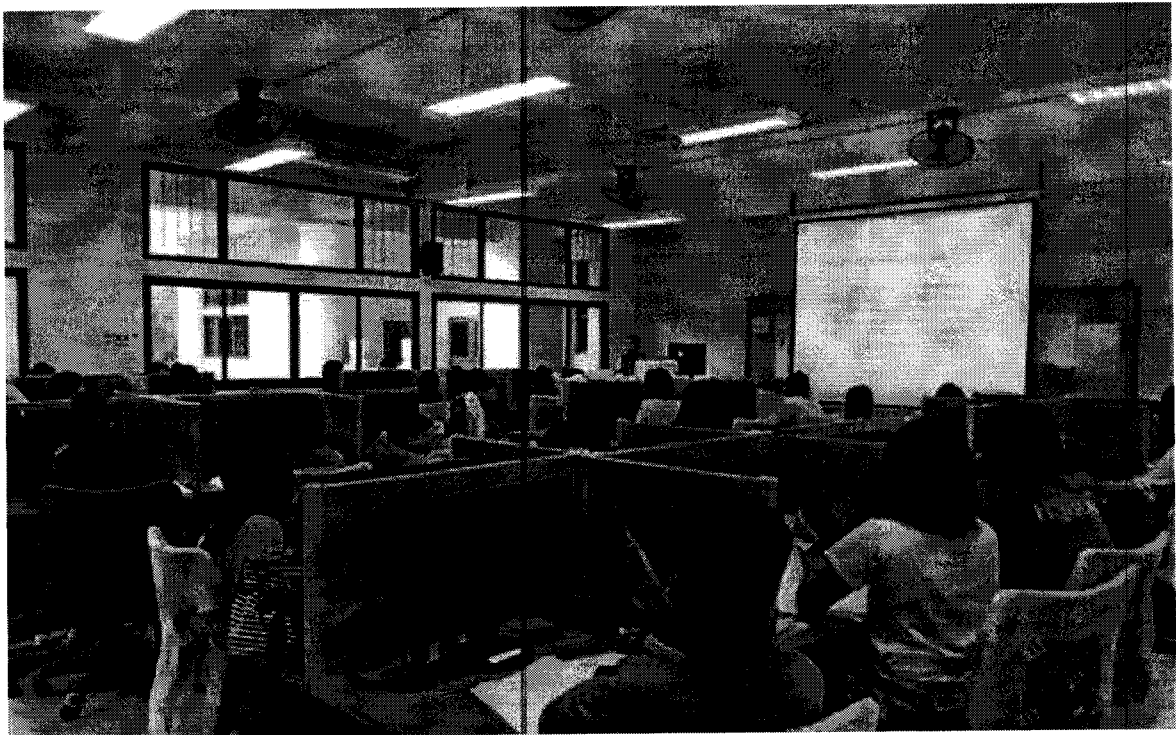
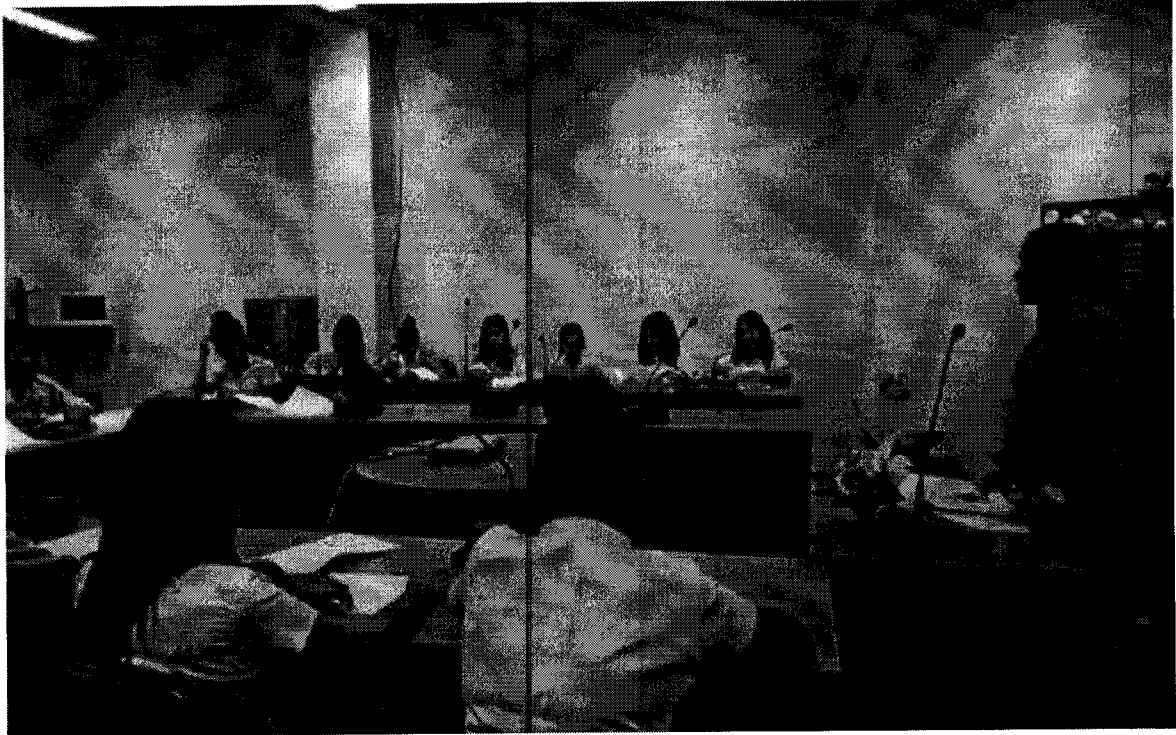
ประมวลภาพการส่งเสริมกิจกรรมที่มุ่งเน้นอัตลักษณ์
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
อัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



ภาพที่ 1-2 แสดงการฝึกทักษะด้านการบัญชีโดยใช้โปรแกรมทางการบัญชี



ภาพที่ 3-4 แสดงการฝึกทักษะปฏิบัติด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว
เช่น ด้านการนวดสปา และการทำขนม



ภาพที่ 5-6 แสดงการฝึกปฏิบัติทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ



ภาพที่ 9-10 นักศึกษาฝึกสมาธิพิชิตการเรียน