



งานวิชาการ ว.การโรงแรมและการท่องเที่ยว
 วิชาที่ ๒๗๐
 วันที่ ๒๔ มิ.ย. ๒๕๕๗
 เวลา ๑๑.๒๒ น.

หมายเลขกรม
 วันที่ ๒๐ ส.ค. ๒๕๕๗
 ๑๖.๕๐ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิชาการและวิจัย งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง โทรศัพท์ ๐ ๗๕๒๐ ๔๐๖๐
 โทรสาร ๐ ๗๕๒๐ ๔๐๖๑

ที่ ศธ.๐๕๘๔.๑๔/..... วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินเอกลักษณ์-อัตลักษณ์ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ด้วย หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานวิชาการและวิจัย วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มีความประสงค์ขอส่งเล่มรายงานผลการประเมินเอกลักษณ์-อัตลักษณ์ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สิริพงศ์ พิทักษ์

(นายสิริพงศ์ พิทักษ์)

ผู้ช่วยหัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา

*รับ ๑๐. อานนชัย
 ปลัดกอง
 ๒๐.๕๖*

๒๐ มิ.ย. ๒๕๕๗

คาบ + แผนกที่พบ ๑

[Signature]

๒๔ ส.ค. ๕๗



รายงานผลการประเมินเอกลักษณ์

“เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ”

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วิทยาเขตตรัง

ประจำปีการศึกษา 2556



สรุปผลการประเมินเอกลักษณ์
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2556

หลักการและเหตุผลในการประเมิน

เนื่องจากแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีแนวนโยบายในการพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ เพื่อก้าวเข้าสู่ AEC และมุ่งเน้นให้บัณฑิตที่จบการศึกษาทำงานเป็นและมีประสิทธิภาพในทุก ด้าน เพื่อรองรับการพัฒนาด้านบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวไกลและสามารถแข่งขันกับบุคคลจากสถาบัน อื่นๆ ได้ และเป็นที่ต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต

ดังนั้นวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้การกำกับและดูแลของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบัณฑิตและพัฒนา บุคลากรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน และในการเตรียมความพร้อม เพื่อก้าวเข้าสู่ AEC ด้วยเหตุนี้จึงได้จัดทำการประเมินเอกลักษณ์เพื่อให้วิทยาลัยการโรงแรมและการ ท่องเที่ยวเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและจัดทำกลยุทธ์ของหน่วยงานต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
2. เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
3. เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ปรัชญาการศึกษา(Philosophy)

“ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ล้ำเลิศวิชาการ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตคุณภาพดี มีทักษะทางวิชาชีพและวิชาการ บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรมสู่สากล”

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัยเพื่อประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. จัดระบบการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรอย่างโปร่งใส



เป้าประสงค์ (Goals)

1. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติ
2. เพื่อสร้างงานวิจัยที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม
3. เพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. เพื่อจัดระบบการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรอย่างโปร่งใส

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์:

1. เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการและวิชาชีพที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. จัดระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและระบบประกันคุณภาพการศึกษา
5. ส่งเสริมและผลักดันทรัพยากรบุคคลให้มีความมั่นคง

คำชี้แจงการประเมิน

ด้วยในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์การประเมินข้อ 3 กำหนดให้สถาบันประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของมหาวิทยาลัย ดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยจึงได้ทำแบบประเมินความคิดเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อบุคลากรประเมินความคิดเห็นผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นดังกล่าว

นิยามศัพท์

เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้น และจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นเอกลักษณ์โดดเด่น เป็นหนึ่งของสถาบัน

เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คือ **เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ**
การประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้ คือ ส่วนที่ 1 ประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ 2 ประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ) ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยสรุปผลการประเมินดังนี้



ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1.1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
ชาย	12	27.91
หญิง	31	72.09
รวม	43	100.00

จากตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 43 คน ซึ่งแยกออกเป็นเพศชายจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 ส่วนเพศหญิงมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 72.09

ตารางที่ 1.2 แสดงอายุการทำงาน

อายุการทำงาน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
1-5 ปี	37	86.05
6-10 ปี	3	6.98
11-15 ปี	2	4.65
16-20 ปี	1	2.33
21-25 ปี	0	0.00
มากกว่า 25 ปี	0	0.00

จากตารางที่ 1.2 แสดงจำนวนอายุการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 43 คน ซึ่งแยกออกเป็นอายุการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานมากที่สุดอยู่ระหว่างอายุ 1-5 ปี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 86.05 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอยู่ระหว่างอายุ 6-10 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอยู่ระหว่างอายุ 11-15 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุการทำงานอยู่ในระหว่างอายุ 16-20 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33



ตารางที่ 1.3 แสดงประเภทของสายการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทสาย การปฏิบัติงาน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
สายวิชาการ	26	60.47
สายปฏิบัติการ	17	39.53
รวม	43	100.00

จากตารางที่ 1.3 แสดงประเภทของสายการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งปฏิบัติงานในสายวิชาการจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 60.47 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งปฏิบัติงานในสายปฏิบัติการจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 39.53

ตารางที่ 1.4 แสดงตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่งทางการบริหาร	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ
อธิการ,รองอธิการ,ผู้ช่วยอธิการ	0	0.00
คณบดี,รองคณบดี,ผู้อำนวยการวิทยาลัย,รอง ผู้อำนวยการ	4	9.30
ผู้อำนวยการสถาบัน,สำนัก,รองผู้อำนวยการสถาบัน, สำนัก	0	0.00
หัวหน้าสาขาวิชา	5	11.63
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี,ผู้อำนวยการกอง	0	0.00
อื่นๆ (อาจารย์)	34	79.07
รวม	43	100.00

จากตารางที่ 1.4 แสดงตำแหน่งทางการบริหารแสดงผลการตอบแบบสอบถามของผู้ที่ดำรงตำแหน่งด้านการบริหารดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ อื่นๆ โดยผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 79.07 ผู้ตอบแบบสอบถามอันดับที่ 2 คือตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามอันดับที่ 3 คือ ตำแหน่งคณบดี, รองคณบดี,ผู้อำนวยการวิทยาลัย,รองผู้อำนวยการ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30



ตารางที่ 1.5 แสดงสังกัดผู้ตอบแบบสอบถาม

สังกัดผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	43	100.00

จากตารางที่ 1.5 แสดงสังกัดผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 43 คน คิดเป็นร้อยละร้อย สังกัดอยู่ในวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ)

ตารางที่ 2.1 แสดงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสามารถสร้างคุณค่าต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคม

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	28	65.12	140	4.51
4	10	23.26	40	
3	5	11.63	15	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.1 แสดงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 65.12 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 23.26 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.63 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.51



ตารางที่ 2.2 แสดงมหาวิทยาลัยกำหนดแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติราชการ แผนงานโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบ แต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	30	69.77	150	4.49
4	7	16.28	28	
3	6	13.95	18	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.2 แสดงมหาวิทยาลัยกำหนดแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติราชการ แผนงานโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.77 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 16.28 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 13.95 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.49

ตารางที่ 2.3 แสดงมหาวิทยาลัยจัดให้มีการถ่ายทอดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการและการดำเนินงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเอกลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบ แต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	29	67.44	145	4.40
4	8	18.60	32	
3	6	13.95	18	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.3 แสดงมหาวิทยาลัยจัดให้มีการถ่ายทอดนโยบายหรือยุทธศาสตร์ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการและการดำเนินงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเอกลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 67.44 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม



ระดับคะแนนความพึงพอใจมาก ร้อยละ 18.60 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 13.95 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.40

ตารางที่ 2.4 แสดงมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณ หรือทรัพยากรการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	30	69.77	150	4.51
4	8	18.60	32	
3	5	11.63	15	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.4 แสดงมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณ หรือทรัพยากรการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.77 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากร้อยละ 18.60 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.63 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.51

ตารางที่ 2.5 แสดงมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	27	62.79	135	4.42
4	9	20.93	36	
3	7	16.28	21	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	



จากตารางที่ 2.5 แสดงมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 62.79 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 20.93 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 16.28 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.42

ตารางที่ 2.6 แสดงมหาวิทยาลัยมอบหมายความรับผิดชอบและงานตรงรบบทบาทหน้าที่ ศักยภาพและความรู้ความสามารถ เพื่อให้ปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	31	72.09	155	4.35
4	7	16.28	28	
3	5	11.63	15	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.6 แสดงมหาวิทยาลัยมอบหมายความรับผิดชอบและงานตรงรบบทบาทหน้าที่ ศักยภาพ และความรู้ความสามารถ เพื่อให้ปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 72.09 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 16.28 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.63 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.35



ตารางที่ 2.7 แสดงมหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	29	67.44	145	4.40
4	9	20.93	36	
3	5	11.63	15	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.7 แสดงมหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 67.44 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 20.93 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.63 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.40

ตารางที่ 2.8 แสดงมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	30	69.77	150	4.40
4	9	20.93	36	
3	4	9.30	12	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	



จากตารางที่ 2.8 แสดงมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 69.77 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 20.93 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 9.30 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.40

ตารางที่ 2.9 แสดงมหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	32	74.42	160	4.47
4	7	16.28	28	
3	4	9.30	12	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.9 แสดงมหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 74.42 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 16.28 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 12 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.47



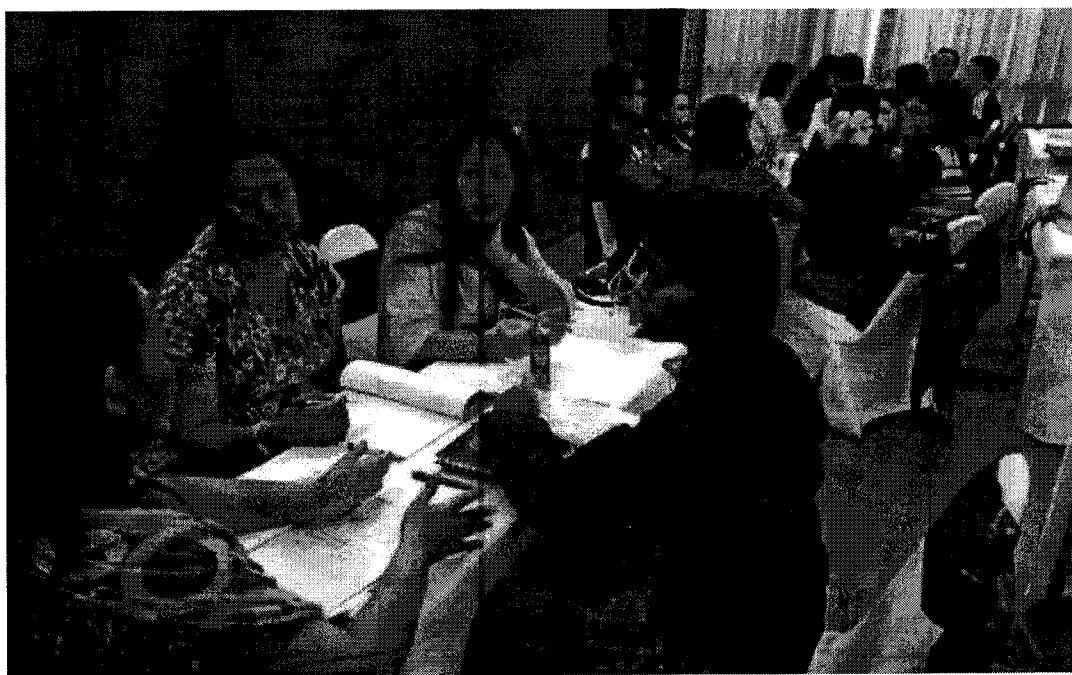
ตารางที่ 2.10 แสดงความพึงพอใจโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	35	81.40	175	4.49
4	5	11.63	20	
3	3	6.98	9	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.10 แสดงความพึงพอใจโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 81.40 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 11.63 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 6.98 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.49 ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ 4.44



ประมวลภาพการส่งเสริมกิจกรรมที่มุ่งเน้นเอกลักษณ์
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
เอกลักษณ์ “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ”



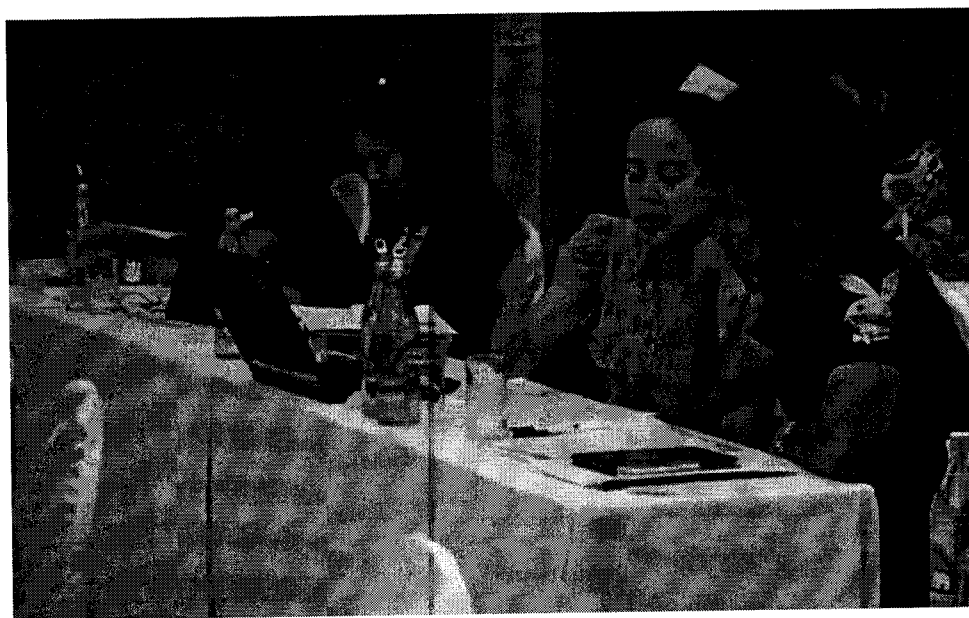
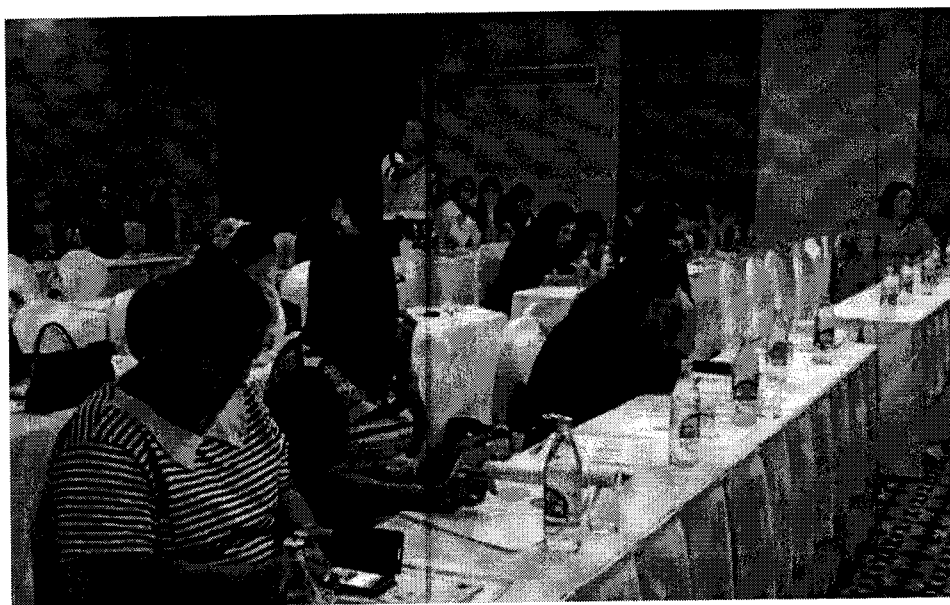
ภาพที่ 1 และ 2 อบรมอาจารย์ที่ปรึกษา

โครงการฝึกอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา ได้จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2557 ณ อ่าวนางนาคาปุระ รีสอร์ทแอนด์สปา โดย ดร.ทัศนียา บริพิศ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นวิทยากรที่ให้ความรู้ดังกล่าว โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 21 คน



ภาพที่ 3 และ 4 อบรมการวัดและประเมินผลฯ

ในวันที่ 11 เมษายน 2557 วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ได้รับเกียรติจาก ดร.อมลวรรณ วีระธรรม รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และร.ศ. สุเทพ สันติวรานนท์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นวิทยากรบรรยายเชิงปฏิบัติการในโครงการสร้างความชำนาญในงานวิชาการและวิจัย กิจกรรมย่อยที่ 4 การวัดและประเมินผลและการสอนโดยเน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง ณ โรงแรมธรรมรินทร์ธนา ห้องธนาสิน โดยมีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มเติมทักษะทางด้านการวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการประกันหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รวมถึงเทคนิคการสอนโดยเน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง โดยมีผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว นายสุชาติ อินกล้า เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการและมีคณาจารย์เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 30 ท่าน



ภาพที่ 5 และ 6 อบรมการเขียนงานวิจัยฯ

ในวันที่ 10 เมษายน 2557 วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว ได้รับเกียรติจาก ร.ศ.ดร. เนาวนิตย์ สงคราม คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผ.ศ.ดร.ณัฐกร สงคราม คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นวิทยากรบรรยายเชิงปฏิบัติการในโครงการสร้างความชำนาญในงานวิชาการและวิจัย กิจกรรมย่อยที่ 2 ทักษะการเขียนงานวิจัยและสร้างความชำนาญในการเขียนผลงานทางวิชาการ ณ โรงแรมธรรมรินทร์ธนา ห้องธนาสิน โดยมีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มเติมทักษะทางด้านการเขียนงานวิจัยให้ได้งบประมาณ เทคนิคการขอผลงานทางวิชาการและแรงบันดาลใจในการทำงานวิจัย โดยมีรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย นางฟ้าพิไล ทวีสินโสภา เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการ และมีคณาจารย์เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 30 ท่าน



ภาพที่ 7 และ 8 การพายเรือเปิดเส้นทางท่องเที่ยวใหม่

เมื่อวันที่ 6 พ.ค.2557 นายประทีป โจ้งทอง นายกสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดตรัง และ นายสุชาติ อินกล้า ผู้อำนวยการวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว นายดุสิตพร ฮกทา หัวหน้าสาขา การโรงแรมและการท่องเที่ยว พร้อมทั้ง คณะอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ร่วมสำรวจเส้นทาง การท่องเที่ยว(พายเรือคายัค) ณ หาดราชมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง เพื่อ พัฒนารูปแบบการท่องเที่ยวให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น