



สรุปผล
การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วิทยาเขตตรัง

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖



**สรุปผลการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2556**

หลักการและเหตุผลในการประเมิน

เนื่องจากแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีแนวนโยบายในการพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ เพื่อก้าวเข้าสู่ AEC และมุ่งเน้นให้บัณฑิตที่จบการศึกษาทำงานเป็นและมีประสิทธิภาพในทุก ด้าน เพื่อรองรับการพัฒนาด้านบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวไกลและสามารถแข่งขันกับบุคคลจากสถาบัน อื่นๆ ได้ และเป็นที่ต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต

ดังนั้นวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้การกำกับและดูแลของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบัณฑิตและพัฒนา บุคลากรทางด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน และในการเตรียมความพร้อม เพื่อก้าวเข้าสู่ AEC ด้วยเหตุนี้จึงได้จัดทำการประเมินผลการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและจัดทำกลยุทธ์ของหน่วยงาน ต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
2. เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
3. เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
4. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

ปรัชญาการศึกษา(Philosophy)

“ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ล้ำเลิศวิชาการ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตคุณภาพดี มีทักษะทางวิชาชีพและวิชาการ บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรมสู่สากล”

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัยเพื่อประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. จัดระบบการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรอย่างโปร่งใส



เป้าประสงค์ (Goals)

1. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติ
2. เพื่อสร้างงานวิจัยที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม
3. เพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
4. เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. เพื่อจัดระบบการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรอย่างโปร่งใส

ประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์:

1. เป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการและวิชาชีพที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
2. สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. จัดระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและระบบประกันคุณภาพการศึกษา
5. ส่งเสริมและผลักดันทรัพยากรบุคคลให้มีความมั่นคง

คำชี้แจงการประเมิน

ด้วยในการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร เกณฑ์การประเมินข้อ 6 กำหนดให้หน่วยงานต้องประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา ดังนั้นเพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวจึงได้ทำแบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และทั้งอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าใจปัญหาของนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถมีชีวิตในสังคมได้อย่างสงบสุข และเป็นคนดีของสังคม

ดังนั้นฝ่ายพัฒนานักศึกษา วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง เล็งเห็นถึงการสร้างนักศึกษาเป็นคนดีของสังคม จึงได้กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับนักศึกษาของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยดังพฤติกรรมต่อไปนี้

พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา
มีวินัย	เคารพกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
ซื่อสัตย์	มีความจริงใจ ตรงต่อหน้าที่
เสียสละ	มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น
จิตสาธารณะ	ช่วยเหลือ บำเพ็ญประโยชน์ และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม



การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร ในส่วนความคิดเห็นของนักศึกษา

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1.1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
ชาย	86	9.862
หญิง	786	90.138
รวม	872	100.000

จากตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 863 คน ซึ่งแยกออกเป็นเพศชายจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 9.27 ส่วนเพศหญิงมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 783 คน คิดเป็นร้อยละ 90.73

ตารางที่ 1.2 แสดงสังกัดผู้ตอบแบบสอบถาม

สังกัดผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละผู้ตอบแต่ละหัวข้อ
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	872	100.00

จากตารางที่ 1.2 แสดงสังกัดผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 872 คน คิดเป็นร้อยละร้อย สังกัดอยู่ในวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว



ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการจัดให้บริการคำปรึกษาทางวิชาการและ
แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

ตารางที่ 2.1 แสดงถึงวิทยาลัยฯ มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษา ✓

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบ ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	260	29.82	1300	4.27
4	586	67.20	2344	
3	26	2.98	78	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.1 แสดงถึงวิทยาลัยฯ มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษา ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 67.20 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 29.82 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 2.98 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.27

ตารางที่ 2.2 แสดงนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตจากอาจารย์ที่ปรึกษา

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบ แต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	327	37.50	1635	4.33
4	508	58.26	2032	
3	37	4.24	111	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	



จากตารางที่ 2.2 แสดงนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 58.26 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 37.50 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 4.24 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.33

ตารางที่ 2.3 แสดงอาจารย์ที่ปรึกษามีการให้คำแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี เช่น การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเลือกวิชาเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การคบเพื่อน การขอทุนการศึกษา เป็นต้น

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	287	32.91	1435	4.22
4	486	55.73	1944	
3	99	11.35	297	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.3 แสดงอาจารย์ที่ปรึกษามีการให้คำแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี เช่น การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเลือกวิชาเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การคบเพื่อน การขอทุนการศึกษา เป็นต้น ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 55.73 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 32.91 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 11.35 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.22



ตารางที่ 2.4 แสดงช่องทางการให้บริการมีความหลากหลาย และมีประสิทธิภาพ เช่น การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ปรึกษาทางโทรศัพท์ ปรึกษาผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	325	37.27	1625	4.28
4	462	52.98	1848	
3	85	9.75	255	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 2.4 แสดงช่องทางการให้บริการมีความหลากหลาย และมีประสิทธิภาพ เช่น การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ปรึกษาทางโทรศัพท์ ปรึกษาผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 52.98 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 37.27 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 9.75 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.28 ระดับคะแนนรวมทั้งสิ้นอยู่ในระดับ 4.28

ส่วนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการจัดให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ✓

ตารางที่ 3.1 แสดงถึงนักศึกษาสามารถรับข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยได้หลายช่องทาง เช่น ออร์ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย เป็นต้น

ระดับคะแนน	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ
5	346	39.68	1730	4.32
4	455	52.18	1820	
3	71	8.14	213	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	



จากตารางที่ 3.1 แสดงถึงนักศึกษาสามารถรับข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยได้หลายช่องทาง เช่น อีเมล ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย เป็นต้น ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 52.18 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 39.68 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 8.14 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.32

ตารางที่ 3.2 แสดงข้อมูลข่าวสารมีความทันสมัย หลากหลายและเป็นประโยชน์

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	318	36.47	1590	4.28
4	484	55.50	1936	
3	70	8.03	210	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 3.2 แสดงข้อมูลข่าวสารมีความทันสมัย หลากหลายและเป็นประโยชน์ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 55.50 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 36.47 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 8.03 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.28



ตารางที่ 3.3 แสดงการให้บริการข้อมูลด้านการศึกษา (การอบรม/การศึกษาต่อ) อย่างสม่ำเสมอ

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	324	37.16	1620	4.29
4	477	54.70	1908	
3	71	8.14	213	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 3.7 แสดงการให้บริการข้อมูลด้านการศึกษา (การอบรม/การศึกษาต่อ) อย่างสม่ำเสมอ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 54.70 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 37.16 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 8.14 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.29

ตารางที่ 3.4 แสดงการบริการข้อมูลด้านทุนการศึกษา กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ฯลฯ

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	410	47.02	2050	4.44
4	439	50.34	1756	
3	23	2.64	69	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	



จากตารางที่ 3.4 แสดงการบริการข้อมูลด้านทุนการศึกษา กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ฯลฯ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 50.34 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 47.02 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 2.64 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.44 ระดับคะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.33

ส่วนที่ 4 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

ตารางที่ 4.1 แสดงวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาที่เหมาะสม

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนน เฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	436	50.00	2180	4.48
4	422	48.39	1688	
3	14	1.61	42	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 4.1 แสดงวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาที่เหมาะสม ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 50.00 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับรองลงมาคือค่าระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 48.39 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 1.61 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.48



ตารางที่ 4.2 แสดงการมีกลุ่มกิจกรรม/ชมรม ให้นักศึกษาเข้าร่วมอย่างหลากหลาย

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	467	54.11	2335	4.53
4	385	44.61	1540	
3	11	1.27	33	
2	0	0.000	0	
1	0	0.000	0	

จากตารางที่ 4.2 แสดงการมีกลุ่มกิจกรรม/ชมรม ให้นักศึกษาเข้าร่วมอย่างหลากหลาย ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 54.11 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 44.61 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 1.27 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.53 เมื่อประเมินในคะแนนโดยรวมแล้ว

ตารางที่ 4.3 แสดงวิทยาลัยจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมและมีศักยภาพในการให้ความรู้และทักษะแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ละ หัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจตาม หัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึง พอใจ
5	5	29.82	260	4.28
4	4	67.20	586	
3	3	2.98	26	
2	2	0.000	0	
1	1	0.000	0	

ตารางที่ 4.3 แสดงวิทยาลัยจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมและมีศักยภาพในการให้ความรู้และทักษะแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 67.20 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึง



พอใจมากที่สุดร้อยละ 29.82 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 2.98 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.28

ตารางที่ 4.4 แสดงนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	392	44.95	1960	4.43
4	466	53.44	1864	
3	14	1.61	42	
2	0	0.00	0	
1	0	0.00	0	

จากตารางที่ 4.4 แสดงนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 53.44 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 44.95 และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 1.61 เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.43

ตารางที่ 4.5 แสดงนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ระดับ คะแนน	จำนวน ผู้ตอบ	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแต่ ละหัวข้อ	คะแนนความพึงพอใจ ตามหัวข้อ	คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจ
5	346	39.68	1730	4.32
4	455	52.18	1820	
3	71	8.14	213	
2	0	0.000	0	
1	0	0.000	0	



จากตารางที่ ๔.๕ แสดงนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพ ผลการประเมินจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคืออยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ ๕๒.๑๘ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามระดับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ ๓๙.๖๘ และผู้ตอบแบบสอบถามระดับค่าคะแนนความพึงพอใจระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๘.๑๔ เมื่อประมวลระดับค่าคะแนนความพึงพอใจรวมรวมจะอยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ **ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ระดับ ๔.๔๑**

ข้อเสนอแนะ

อยากให้เพิ่มแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษา



ประมวลภาพการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
และส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นคณบดีของสังคม
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว





ภาพที่ 1-2 แสดงภาพการให้คำแนะนำนักศึกษาในการทำกิจกรรมและการประชุมร่วมระหว่าง
อาจารย์และนักศึกษาในการทำกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพ





ภาพที่ 3-4 แสดงการให้คำแนะนำของอาจารย์ในการจัดทำกิจกรรมทางวิชาชีพของนักศึกษา



ภาพที่ 5-6 แสดงการให้คำแนะนำทางด้านวิชาการแก่นักศึกษา



ภาพที่ 7-8 นักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันให้คำแนะนำและปรึกษาหารือด้านการศึกษาต่อทางการโรงแรมและการท่องเที่ยว ของนักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว



