

สรุปผลการประเมินตำรา
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สรุปผลการประเมินตำรา

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับที่	ชื่อหนังสือ/ตำรา	ผู้แต่ง	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	สรุปผล การประเมินตำรา	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
๑	เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น	นางสาวศุภกพิชญาณ์ บุญเกื้อ	รศ.เยาวพา ฒ นคร รศ.ประทุมวรรณ อุตมสุวรรณกุล ผศ.บุษบรณ เหลียวรุ่งเรือง	ต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนเผยแพร่ผลงาน	ดี	
๒	เอกสารประกอบการสอนรายวิชาไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๒	นางสาวพิมพ์พิศา รัตนดิถก ฒ ภูเก็ต	รศ. ดร.มณฑา จากุพจน์ รศ.ทรรศนีย์ ศิริศรี ผศ. ดร. กัณหริน รักษาสาร	ดีมาก จากุพจน์	ดีมาก	
๓	เอกสารประกอบการสอน English for Hospitality and Tourism I	นางสาวลลิตา อมรพนามนธ์	รศ. ดร.มณฑา จากุพจน์ รศ.ทรรศนีย์ ศิริศรี ผศ. ดร. กัณหริน รักษาสาร	ดีมาก จากุพจน์	ดีมาก	
				ดี	ดี	
				ดีมาก	ดีมาก	
				ดี	ดี	
				ดีมาก	ดีมาก	
				ดี	ดี	

สรุปผลการประเมินตำรา

วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลำดับที่	ชื่อหนังสือ/ตำรา	ผู้แต่ง	พิมพ์ครั้งที่	ISBN	พิมพ์ที่
๑	การบัญชีภาคีอากร	นางระริน เค็ร็วรินทร์	๑ ตุลาคม ๒๕๕๖	๙๗๘-๖๑๖-๗๘๒๒-๑๙-๘	บริษัททริบเพิ้ล กรุป จำกัด โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๑ ๘๔๒๐ โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๘๔๒๔

เอกสารประกอบการสอนรายวิชา
การบัญชีขั้นต้น

สรุปผลการประเมินตำรา

ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น
 ชื่อเจ้าของตำรา นางสาวศุภพิชญ์ บัญเกื้อ
 หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของตำรา

1. รองศาสตราจารย์เยาวพา ณ นคร
2. รองศาสตราจารย์ประทุมวรรณ อุดมสุวรรณกุล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษปรรณ เหลี้ยวรุ่งเรือง

ผลการประเมินรายชื่อ

ผลการประเมินของรองศาสตราจารย์เยาวพา ณ นคร		
1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา		
ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการบัญชีขั้นต้น		
ระดับการสอน ปริญญาตรี		
2. เกณฑ์สำหรับการประเมิน		
รายการ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข	
2.2 ความสมบูรณ์และความลึก	ระดับดี	
2.3 การจัดเรียงลำดับของเนื้อหา	ระดับดี	
2.4 รูปแบบในการเขียน	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข	
2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา	ระดับดี	
2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข	
2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข	
2.8 คุณค่าของตำรา	ระดับดี	
2.9 ความเห็นอื่นๆ	-	
3. สรุปผลการประเมินตำรา	ต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และส่งผลงานให้อ่านใหม่อีกครั้ง	
4. สรุปผลกาประเมิน	ระดับดี	มีเนื้อหาเกี่ยวกับบัญชีส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี

แบบประเมินตำรา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา

ตำรานี้ใช้สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชา.....
ระดับ.....ภาคเรียน.....
คณะ/วิทยาลัย.....

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน

2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้นๆ และความถูกต้องเป็นที่ยอมรับกันว่าถูกต้องในปัจจุบัน สิ่งที่ควรพิจารณา เช่น ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ (ยกเว้นการเสนอ กฎ หรือทฤษฎี แนวคิดใหม่)

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข *ดูในเล่ม*
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.2 ความสมบูรณ์และความลึก หมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ถือเป็นขอบข่ายของชื่อตำราแต่ละบทแต่ละตอน ประกอบด้วยรายละเอียด ซึ่งเป็นหลักวิชาการของศาสตร์ ในสาขาวิชานั้นๆ มีคำอธิบายและตัวอย่าง เพื่อขยายหลักวิชาอย่างละเอียดถี่ถ้วนควรมีส่วนประกอบที่สำคัญของตำรา เช่น คำนำ สารบัญ ตาราง บัญชีภาพหรือแผนภูมิประกอบ ฯลฯ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การอ่าน การค้นหาในโอกาสต่อไป

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.3 การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการเสนอเรื่องราวที่จะสอน เพื่อความเข้าใจง่ายของผู้เรียน หรือผู้อ่าน

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 รูปแบบในการเขียน หมายถึง ในแต่ละเรื่องที่เขียนระบุความคิดรวบยอดของเรื่องชัดเจนและมีการอธิบาย ขยายความคิดรวบยอดนั้นๆ ในลักษณะสื่อความหมายได้ดีพอสมควร อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและให้น่าสนใจ มีความประณีตในการจัดวรรคตอนแต่ละช่องไฟ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการ ในที่ควรอ้างอิง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงจัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

บทที่ ๖ วิชา ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔, ๖.๕, ๖.๖, ๖.๗, ๖.๘, ๖.๙, ๖.๑๐, ๖.๑๑, ๖.๑๒, ๖.๑๓, ๖.๑๔, ๖.๑๕, ๖.๑๖, ๖.๑๗, ๖.๑๘, ๖.๑๙, ๖.๒๐, ๖.๒๑, ๖.๒๒, ๖.๒๓, ๖.๒๔, ๖.๒๕, ๖.๒๖, ๖.๒๗, ๖.๒๘, ๖.๒๙, ๖.๓๐, ๖.๓๑, ๖.๓๒, ๖.๓๓, ๖.๓๔, ๖.๓๕, ๖.๓๖, ๖.๓๗, ๖.๓๘, ๖.๓๙, ๖.๔๐, ๖.๔๑, ๖.๔๒, ๖.๔๓, ๖.๔๔, ๖.๔๕, ๖.๔๖, ๖.๔๗, ๖.๔๘, ๖.๔๙, ๖.๕๐

๒. ทศวรรษที่ ๑๐๐ ปี แห่งการปฏิวัติสยาม ๒๔๗๕ - ๒๕๓๕

๓. ในแต่ละบท บทที่ ๑๐๐ ปี แห่งการปฏิวัติสยาม ๒๔๗๕ - ๒๕๓๕

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข คำให้ชัดเจน คำให้ชัด คำให้ชัด คำให้ชัด คำให้ชัด
3. ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๒ คำให้ชัด คำให้ชัด คำให้ชัด คำให้ชัด คำให้ชัด

2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา หมายถึง ปริมาณการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และ/หรือ รายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน
- | | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| 1. <input checked="" type="radio"/> ผ่านเกณฑ์ในระดับ | <input type="checkbox"/> ดีเด่น | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input checked="" type="checkbox"/> ดี |
| 2. <input type="radio"/> ยังต้องปรับปรุงแก้ไข | หรือ ให้เป็นเกณฑ์ใหม่ ที่ใกล้เคียงกับเกณฑ์เดิม | | |
| 3. <input type="radio"/> ไม่ผ่านเกณฑ์ | จากเกณฑ์เดิม จนทำให้เกณฑ์ใหม่ | | |

2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้ภาษาในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติ ศัพท์ทางเทคนิค รวมทั้งตัวสะกด การันต์ ถูกต้อง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน
- | | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. <input type="radio"/> ผ่านเกณฑ์ในระดับ | <input type="checkbox"/> ดีเด่น | <input type="checkbox"/> ดีมาก | <input type="checkbox"/> ดี |
| 2. <input checked="" type="radio"/> ยังต้องปรับปรุงแก้ไข | ดูในเล่ม | | |
| 3. <input type="radio"/> ไม่ผ่านเกณฑ์ | | | |

2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่างๆ ของเรื่อง อาจจะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ คำสรุป ข้อเสนอแนะ กาประยุกต์เนื้อหาสาระสำคัญต่างๆ รวมทั้งแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข *วิชาศิลปะ ๑๕๕๓ มีส่วน ๒๕๕๓*
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.8 คุณค่าของตำรา หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ ในการที่นำตำราไปใช้ประกอบการสอน หรือใช้เพื่อสื่อสารการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และใช้อ้างอิง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.9 ความเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.สรุปผลการประเมินตำรา

(โดยจะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในข้อ 2.1 - 2.8)

- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
- 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและส่งผลงานให้อ่านใหม่อีกครั้ง
- 3. ต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนเผยแพร่ผลงานครั้งใหม่
- 4. ไม่ผ่านเกณฑ์

4.สรุปผลการประเมิน โปรดสรุปการประเมินผลงานตำรา และเสนอความคิดเห็นด้วย

(โปรดดูตัวอย่าง)

พท. 156

เอกสาร มหกรรมพระ ๑๐๐ ปี ชาตกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช มีเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของประเทศไทย ตั้งแต่ครั้งกรุงศรีอยุธยา จนถึงปัจจุบัน และยังมีภาพประกอบที่สวยงาม น่าอ่าน น่าติดตาม สำหรับบุคลากรของรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลงชื่อ..... *สม*กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(*ดร. เจริญ สอน*)

13 / ๑๓ / ๕๕

ตัวอย่าง (การบันทึกสรุปของผู้อ่าน)

ตำราเรื่อง..... *นี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ*.....

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้เสนอความคิดเห็นใหม่ที่น่าเป็นไปได้เกี่ยวกับ.....

ได้สำรวจความเห็นของบุคคลต่างๆ รวมทั้งได้ประมวลและสรุปไว้ชัดเจน ซึ่งถือเป็นงานที่มีความคิดริเริ่ม อันอาจ

นำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้ได้เป็นอย่างดี

สรุปผลการประเมินตำรา

ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น
 ชื่อเจ้าของตำรา นางสาวศุภกพิชญาน์ บุญเกื้อ
 หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของตำรา

1. รองศาสตราจารย์เยาวพา ณ นคร
2. รองศาสตราจารย์ประทุมวรรณ อุดมสุวรรณกุล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษบรณ เหลี้ยวรุ่งเรือง

ผลการประเมินรายข้อ

ผลการประเมินของรองศาสตราจารย์ประทุมวรรณ อุดมสุวรรณกุล		
1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา		
ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการบัญชีขั้นต้น		
ระดับการสอน ปริญญาตรี		
2. เกณฑ์สำหรับการประเมิน		
รายการ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา	ระดับดี	
2.2 ความสมบูรณ์และความลึก	ระดับดี	
2.3 การจัดเรียงลำดับของเนื้อหา	ระดับดีมาก	
2.4 รูปแบบในการเขียน	ระดับดีมาก	
2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา	ระดับดีมาก	
2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา	ระดับดี	
2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง	ระดับดี	
2.8 คุณค่าของตำรา	ระดับดี	
2.9 ความเห็นอื่นๆ	-	
3. สรุปผลการประเมินตำรา	ระดับดีมาก	
4. สรุปผลกาประเมิน	ระดับดีมาก	เอกสารฉบับนี้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

แบบประเมินตำรา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา

ตำรานี้ใช้สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชา ความรู้เบื้องต้น
ระดับ.....ภาคเรียน.....
คณะ/วิทยาลัย.....

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน

2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้นๆ และความถูกต้องเป็นที่ยอมรับกันว่าถูกต้องในปัจจุบัน สิ่งที่ควรพิจารณา เช่น ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ (ยกเว้นการเสนอ กฎ หรือทฤษฎี แนวคิดใหม่)

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.2 ความสมบูรณ์และความลึก หมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ถือเป็นขอบข่ายของชื่อตำรา แต่ละบทแต่ละตอน ประกอบด้วยรายละเอียด ซึ่งเป็นหลักวิชาการของศาสตร์ ในสาขาวิชานั้นๆ มีคำอธิบายและตัวอย่าง เพื่อขยายหลักวิชาอย่างละเอียดถี่ถ้วนควรมีส่วนประกอบที่สำคัญของตำรา เช่น คำนำ สารบัญ ตาราง บัญชี ภาพหรือแผนภูมิประกอบ ฯลฯ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การอ่าน การค้นหาในโอกาสต่อไป

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.3 การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการเสนอเรื่องราวที่จะสอน เพื่อความเข้าใจง่ายของผู้เรียน หรือผู้อ่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมิน

1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ

ดีเด่น

ดีมาก

ดี

2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข

3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 รูปแบบในการเขียน หมายถึง ในแต่ละเรื่องที่เขียนระบุความคิดรวบยอดของเรื่องชัดเจนและมีการอธิบาย ขยายความคิดรวบยอดนั้นๆ ในลักษณะสื่อความหมายได้ดีพอสมควร อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและให้น่าสนใจ มีความประณีตในการจัดวรรคตอนแต่ละช่องไฟ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการ ในที่ควรอ้างอิง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงจัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมิน

1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ

ดีเด่น

ดีมาก

ดี

2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข

3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา หมายถึง ปริมาณการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และ/หรือ รายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน
- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 - 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 - 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้ภาษาในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติ ศัพท์ทางเทคนิค รวมทั้งตัวสะกด การันต์ ถูกต้อง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน
- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 - 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 - 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่างๆ ของเรื่อง อาจจะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ คำสรุป ข้อเสนอแนะ กาประยุกต์เนื้อหาสาระสำคัญต่างๆ รวมทั้งแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.8 คุณค่าของตำรา หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ ในการที่นำตำราไปใช้ประกอบการสอน หรือใช้เพื่อสื่อสารการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และใช้อ้างอิง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.9 ความเห็นอื่นๆ

ได้ปรับปรุงโครงแบบฟอร์ม ข้อควรระวัง
และจุดที่ต้องระวัง เป็นรูปแบบที่สะดวก
ใช้แก้ไขเอกสารที่ถูกต้อง และเพิ่ม
ที่ว่างให้สะดวกในการเขียน
ซึ่งเห็นว่าเรื่องควรเพิ่มให้ตรงตาม
วัตถุประสงค์ของเอกสารที่แก้ไขให้ตรง
แก่ผู้ใช้และผู้เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี
แล้ว ขอบพระคุณ.

3.สรุปผลการประเมินตำรา

(โดยจะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในข้อ 2.1 - 2.8)

- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
- 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและส่งผลงานให้อ่านใหม่อีกครั้ง
- 3. ต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนเผยแพร่ผลงานครั้งใหม่
- 4. ไม่ผ่านเกณฑ์

4.สรุปผลการประเมิน โปรดสรุปการประเมินผลงานตำรา และเสนอความคิดเห็นด้วย

(โปรดดูตัวอย่าง)

๑) เองขอประเมินข้อนี้ว่าเหมาะสมใช้สำหรับ
สอน การสอนแบบใหม่ และเพิ่ม
ความรู้แก่ผู้เรียนได้ตรงตาม
วัตถุประสงค์ที่วางไว้
๒) เนื้อหาสาระดี เป็นประโยชน์
แก่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง
ได้แก่ ครู อาจารย์ และ
ผู้ปกครอง

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลงนามและลงนามด้วย)
10/11/2558

ตัวอย่าง (การบันทึกสรุปของผู้อ่าน)

ตำราเรื่อง..... นี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ.....

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้เสนอความคิดเห็นใหม่ที่น่าเป็นไปได้เกี่ยวกับ.....
ได้สำรวจความเห็นของบุคคลต่างๆ รวมทั้งได้ประมวลและสรุปไว้ชัดเจน ซึ่งถือเป็นงานที่มีความคิดริเริ่ม อันอาจ
นำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้ได้เป็นอย่างดี

สรุปผลการประเมินตำรา

ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการบัญชีขั้นต้น
 ชื่อเจ้าของตำรา นางสาวศุภพิชญณ์ บุญเกื้อ
 หน่วยงาน สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของตำรา

1. รองศาสตราจารย์เยาวพา ณ นคร
2. รองศาสตราจารย์ประทุมวรรณ อุดมสุวรรณกุล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษบรรม เหลียวรุ่งเรือง

ผลการประเมินรายข้อ

ผลการประเมินของผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษบรรม เหลียวรุ่งเรือง		
1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา		
ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการบัญชีขั้นต้น		
ระดับการสอน ปริญญาตรี		
2. เกณฑ์สำหรับการประเมิน		
รายการ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา	ยังต้องปรับปรุง	
2.2 ความสมบูรณ์และความลึก	ยังต้องปรับปรุง	
2.3 การจัดเรียงลำดับของเนื้อหา	ยังต้องปรับปรุง	
2.4 รูปแบบในการเขียน	ยังต้องปรับปรุง	
2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา	-	
2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา	ยังต้องปรับปรุง	
2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง	-	
2.8 คุณค่าของตำรา	ไม่ผ่านเกณฑ์	
2.9 ความเห็นอื่นๆ	-	
3. สรุปผลการประเมินตำรา	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะและส่ง งานให้อ่านอีกครั้ง	
4. สรุปผลกาประเมิน	-	

แบบประเมินตำรา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา

ตำรานี้ใช้สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชา.....

การประเมิน

ระดับ.....ภาคเรียน.....

คณะ/วิทยาลัย.....

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน

2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้นๆ และความถูกต้องเป็นที่ยอมรับกันว่าถูกต้องในปัจจุบัน สิ่งที่ควรพิจารณา เช่น ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ (ยกเว้นการเสนอ กฎ หรือทฤษฎี แนวคิดใหม่)

เมื่อใช้มาแล้ว ไม่มีปัญหา

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.2 ความสมบูรณ์และความลึก หมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ถือเป็นขอบข่ายของชื่อตำราแต่ละบทแต่ละตอน ประกอบด้วยรายละเอียด ซึ่งเป็นหลักวิชาการของศาสตร์ ในสาขาวิชานั้นๆ มีคำอธิบายและตัวอย่าง เพื่อขยายหลักวิชาอย่างละเอียดถี่ถ้วนควรมีส่วนประกอบที่สำคัญของตำรา เช่น คำนำ สารบัญ ตาราง บัญชีภาพหรือแผนภูมิประกอบ ฯลฯ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การอ่าน การค้นหาในโอกาสต่อไป

ตามที่ได้ขอเนื้อหาบางส่วนในบทเรียน

บทเรียนบางส่วนมากเกินตามกำหนด

หนังสือและเอกสารอ้างอิงมากเกินไป

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.3 การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการเสนอเรื่องราวที่จะสอน เพื่อความเข้าใจง่ายของผู้เรียน

หรือผู้อ่าน

ไม่สอดคล้อง เช่น ลำดับเนื้อหา perpetual กับ periodic ทั่วไป ไม่
มีมรรคนิยม ลำดับ perpetual และ periodic 1๕๔

- ผลการประเมิน
1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 รูปแบบในการเขียน หมายถึง ในแต่ละเรื่องที่เขียนระบุความคิดรวบยอดของเรื่องชัดเจนและมีการอธิบาย ขยายความคิดรวบยอดนั้นๆ ในลักษณะสื่อความหมายได้ดีพอสมควร อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและให้น่าสนใจ มีความประณีตในการจัดวรรคตอนแต่ละช่องไฟ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการ ในที่ควรอ้างอิง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงจัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

สอดคล้อง ขนาด ระยะห่างบรรทัด มีภาพแผนภูมิ

- ผลการประเมิน
1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา หมายถึง ปริมาณการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และ/หรือ รายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้ภาษาในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติ ศัพท์ทางเทคนิค รวมทั้งตัวสะกด การันต์ ถูกต้อง

ผ่านเกณฑ์

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่างๆ ของเรื่อง อาจจะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ คำสรุป ข้อเสนอแนะ กาประยุกต์เนื้อหาสาระสำคัญต่างๆ รวมทั้งแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.8 คุณค่าของตำรา หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ ในการที่นำตำราไปใช้ประกอบการสอน หรือใช้เพื่อสื่อสารการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และใช้อ้างอิง

หนังสือมาก ยาก เป็นจึงเป็น เช่น พระราชนิพนธ์ สุนทรีย
แบบฟอร์ม 100 ปี

อ่านแล้วน่าสนใจ อ่าน พระราชูปถัมภ์ มหามงคลสมทบคุณพระใน

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.9 ความเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.สรุปผลการประเมินตำรา

(โดยจะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในข้อ 2.1 - 2.8)

- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
- 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและส่งผลงานให้อ่านใหม่อีกครั้ง
- 3. ต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนเผยแพร่ผลงานครั้งใหม่
- 4. ไม่ผ่านเกณฑ์

4.สรุปผลการประเมิน โปรดสรุปการประเมินผลงานตำรา และเสนอความคิดเห็นด้วย

(โปรดดูตัวอย่าง)

เขียนมาอย่าง \rightarrow ทบทวนทั้งฉบับ perpetual periodic ครีโง่ก็มีชื่อมากไป
ก่อนแล้วจึงจะอธิบายถึงกิจกรรมที่ทำมาครบ
 \Rightarrow การประเมินฉบับนี้ ครบถ้วน 100% สามารถอ่าน มีประโยชน์ ประโยชน์
อย่างถูกต้อง เช่น คำนวณวิธี วิธีคำนวณคำนวณ
พรรค หรือ ไม่สำคัญ \rightarrow (ดูในข้อ) การวิจารณ์แบบใหม่ แต่ไม่อิงอะไร
ลงในบทวิจารณ์แล้ว
 \rightarrow การตามดูบทวิจารณ์เรื่องนี้ ข. ข. เนื้อหากระชับสั้นๆ จึงแล้วเป็น
บทสรุปเรื่อง / คม-มากทำ.

ลงชื่อ..... สุทนต์ เสงี่ยม กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(นางสาวชานวรรณ เสงี่ยมเรือง)
23 / ๒๓๓ / ๒๕๖๖

ตัวอย่าง (การบันทึกสรุปของผู้อ่าน)

ตำราเรื่อง.....นี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ.....

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้เสนอความคิดเห็นที่น่าเป็นไปได้เกี่ยวกับ.....

ได้สำรวจความเห็นของบุคคลต่างๆ รวมทั้งได้ประมวลและสรุปไว้ชัดเจน ซึ่งถือเป็นงานที่มีความคิดริเริ่ม อันอาจนำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้ได้เป็นอย่างดี

เอกสารประกอบการสอนรายวิชา
ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2

สรุปผลการประเมินตำรา

ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2

ชื่อเจ้าของตำรา นางสาวพิมพ์พิศา รัตนดิลก ณ ภูเก็ต

หน่วยงาน สาขาภาษาต่างประเทศ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของตำรา

- 1.รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑา จาญพจน์
- 2.รองศาสตราจารย์ทรงศนีย์ ศิริศรี
- 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัณฑ์ริน รักษาสาคร

ผลการประเมินรายข้อ

ผลการประเมินของรองศาสตราจารย์ทรงศนีย์ ศิริศรี		
1.ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา		
ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2		
ระดับการสอน ปริญญาตรี		
2.เกณฑ์สำหรับการประเมิน		
รายการ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา	ระดับดีมาก	
2.2 ความสมบูรณ์และความลึก	ระดับดีมาก	
2.3 การจัดเรื่องลำดับของเนื้อหา	ระดับดีมาก	
2.4 รูปแบบในการเขียน	ระดับดีมาก	
2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา	ระดับดีมาก	
2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา	ระดับดีมาก	
2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง	ระดับดีมาก	
2.8 คุณค่าของตำรา	ระดับดีมาก	
2.9 ความเห็นอื่นๆ	-	
3. สรุปผลการประเมินตำรา	ระดับดีมาก	
4. สรุปผลกาประเมิน	ระดับดีมาก	มีเนื้อหาเกี่ยวกับไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่จำเป็นในการสื่อสาร มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

แบบประเมินตำรา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา

ตำรานี้ใช้สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ๒
ระดับ ปริญญาตรี ภาคเรียน.....
คณะ/วิทยาลัย การทอเรือ ของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน

2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้นๆ และความถูกต้องเป็นที่ยอมรับกันว่าถูกต้องในปัจจุบัน สิ่งที่ควรพิจารณา เช่น ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง คัดกราช ฯลฯ (ยกเว้นการเสนอ กฎ หรือทฤษฎี แนวคิดใหม่)
เนื้อหาที่คัดลอกมาด้วยตัวเองที่สอดคล้อง มีกราฟที่อธิบายเนื้อหา ขอบเขตเนื้อหาครอบคลุม
ได้ครบถ้วน

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.2 ความสมบูรณ์และความลึก หมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ถือเป็นขอบข่ายของชื่อตำราแต่ละบทแต่ละตอน ประกอบด้วยรายละเอียด ซึ่งเป็นหลักวิชาการของศาสตร์ ในสาขาวิชานั้นๆ มีคำอธิบายและตัวอย่าง เพื่อขยายหลักวิชาอย่างละเอียดถี่ถ้วนควรมีส่วนประกอบที่สำคัญของตำรา เช่น คำนำ สารบัญ ตาราง บัญชีภาพหรือแผนภูมิประกอบ ฯลฯ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การอ่าน การค้นหาในโอกาสต่อไป
มีความครบถ้วนในเนื้อหาโดยละเอียดครบถ้วน มีคำอธิบายประกอบ
คิดค้นเนื้อหาที่กล่าวความลึก

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.3 การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการเสนอเรื่องราวที่จะสอน เพื่อความเข้าใจง่ายของผู้เรียน หรือผู้อ่าน

..... ผู้พลัดถิ่นในโอกาสพบคุณพ่อก่อน ๕๐๐ คำอธิบายรายวิชาได้ครบถ้วน
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 รูปแบบในการเขียน หมายถึง ในแต่ละเรื่องที่เขียนระบุความคิดรวบยอดของเรื่องชัดเจนและมีการอธิบาย ขยายความคิดรวบยอดนั้นๆ ในลักษณะสื่อความหมายได้ดีพอสมควร อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและให้น่าสนใจ มีความประณีตในการจัดวรรคตอนแต่ละช่องไฟ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการ ในที่ควรอ้างอิง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงจัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

..... มีการอ้างอิง ๑๐๐ มีการเขียนย่อหน้า จัดทำบรรณานุกรม ๑๐๐
ภาคผนวก ได้อธิบายเนื้อหา
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา หมายถึง ปริมาณการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และ/หรือ รายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

มีตำรา ตำรา เอกสาร ประกอบเนื้อหา ของ ตำรา จำนวน ๒๖ เล่ม
ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ศึกษาเพิ่มเติมได้สะดวก
โดยใช้ระบบการสืบค้นเพิ่มเติมได้ทั้งในและนอกตำราจำนวนมาก

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้ภาษาในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติ ศัพท์ทางเทคนิค รวมทั้งตัวสะกด การันต์ ถูกต้อง

ใช้ภาษาที่ถูกต้อง ทั้งคำศัพท์ทางเทคนิค

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่างๆ ของเรื่อง อาจจะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ คำสรุป ข้อเสนอแนะ กาประยุกต์เนื้อหาสาระสำคัญต่างๆ รวมทั้งแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

มีการสอดแทรกความคิดใหม่ลงในเนื้อหาโดยการนำเอาแนวคิดของ
การเพิ่มบทบาทของเทคโนโลยีของหน่วยงานเพิ่มเติมเพื่อมีชิ้นงานไป
ใช้สำหรับงานตามโครงการวิจัย

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.8 คุณค่าของตำรา หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ ในการที่นำตำราไปใช้ประกอบการสอน หรือใช้เพื่อสื่อสารการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และใช้อ้างอิง

ตำราที่นำมาใช้ให้ประโยชน์แก่การสอน ของโรงเรียนอัสสัมชัญ

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.9 ความเห็นอื่นๆ

ควรเพิ่มจุดประสงค์ที่ชัดเจน สอนให้เข้าใจมากขึ้น มีจุดเน้น
มากขึ้น มีข้อปฏิบัติที่ชัดเจนมากขึ้น ควรเพิ่มเวลาจากการทำใบข้อ
ให้ชัดเจน โปรดใส่คำทักทายก่อนเขียนด้วย

3.สรุปผลการประเมินตำรา

(โดยจะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในข้อ 2.1 - 2.8)

- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
- 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและส่งผลงานให้อ่านใหม่อีกครั้ง
- 3. ต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนเผยแพร่ผลงานครั้งใหม่
- 4. ไม่ผ่านเกณฑ์

4.สรุปผลการประเมิน โปรดสรุปการประเมินผลงานตำรา และเสนอความคิดเห็นด้วย

(โปรดดูตัวอย่าง)

ตำราเรื่อง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน 2. นี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน มีเนื้อหาที่น่าสนใจและ
ทันสมัย เนื้อหาครอบคลุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน
มีความรู้ที่ทันสมัยและน่าสนใจ มีตัวอย่างประกอบที่ชัดเจนและ
เข้าใจง่าย เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
เป็นอย่างดี

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยวัฒน์ ชื่นชูชัยกิจ)
..... 20 / พ.ย. / 2556

ตัวอย่าง (การบันทึกสรุปของผู้อ่าน)

ตำราเรื่อง..... นี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ.....

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้เสนอความคิดเห็นใหม่ที่น่าเป็นไปได้เกี่ยวกับ.....
ได้สำรวจความเห็นของบุคคลต่างๆ รวมทั้งได้ประมวลและสรุปไว้ชัดเจน ซึ่งถือเป็นงานที่มีความคิดริเริ่ม อันอาจ
นำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้ได้เป็นอย่างดี

แบบฟอร์มเสนอผลงาน (ตำรา) ประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการค้า เล่มที่ 2

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.
	<u>ดร.พรพรรณ งามศรี</u>	<u>คศ.</u>	<u>107 ภา.วท.อ.อ.สงขล.</u>	<u>0869271154</u>		<input checked="" type="checkbox"/>
	<u>ศิริพร</u>		<u>๓-๒๐๗๖๐-๖๒๖๖</u>			
			<u>๑-๓๖๗๑๑๐๐๐</u>			

2. ชื่อตำรา.....

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.

3. ชื่อตำรา.....

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.

หมายเหตุ 1. ผู้ทรงคุณวุฒิมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน พิจารณาตำรา ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 1 คน

3. ผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อที่ กพอ. กำหนดเท่านั้นที่สามารถเบิกค่าตอบแทนพิจารณาผลงาน (ตำรา) ได้

(รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ กพอ. กำหนด ดูได้จากเว็บไซต์ <http://regis.rmutsv.ac.th/academic>.)

สรุปผลการประเมินตำรา

ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2

ชื่อเจ้าของตำรา นางสาวพิมพ์พิศา รัตนดิถก ณ ภูเก็ต

หน่วยงาน สาขาภาษาต่างประเทศ วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของตำรา

- 1.รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑา จาญพจน์
- 2.รองศาสตราจารย์พรรณนีย์ ศิริศรี
- 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัณฑ์ริน รัชศาสตร์

ผลการประเมินรายข้อ

ผลการประเมินของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัณฑ์ริน รัชศาสตร์		
1.ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา		
ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอนรายวิชา ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2		
ระดับการสอน ปริญญาตรี		
2.เกณฑ์สำหรับการประเมิน		
รายการ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา	ระดับดี	
2.2 ความสมบูรณ์และความลึก	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข	
2.3 การจัดเรียงลำดับของเนื้อหา	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข	
2.4 รูปแบบในการเขียน	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข	
2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา	ระดับดี	
2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา	ยังต้องปรับปรุงแก้ไข	
2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง	ระดับดี	
2.8 คุณค่าของตำรา	ระดับดี	
2.9 ความเห็นอื่นๆ	-	
3. สรุปผลการประเมินตำรา	ยังต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และส่งผลงานให้อ่านใหม่อีกครั้ง	
4. สรุปผลกาประเมิน	ระดับดี	มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

แบบประเมินตำรา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา

ตำรานี้ใช้สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชา โงกนพพทของพท/พทกรวอ 2
ระดับ ป/โท ภาคเรียน.....
คณะ/วิทยาลัย ทว/ว 111: ทว ๓๓/พท

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน

2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้นๆ และความถูกต้องเป็นที่ยอมรับกันว่าถูกต้องในปัจจุบัน สิ่งที่ควรพิจารณา เช่น ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ (ยกเว้นการเสนอ กฎ หรือทฤษฎี แนวคิดใหม่)

เพื่อนทบทวน 111/พทกรวอ 111'Xกนพ (๒๐๖/พทกรวอ ๓๐๐ ๓๐ 111/๒๖๖
๒๖๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.2 ความสมบูรณ์และความลึก หมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ถือเป็นขอบข่ายของชื่อตำรา แต่ละบทแต่ละตอน ประกอบด้วยรายละเอียด ซึ่งเป็นหลักวิชาการของศาสตร์ ในสาขาวิชานั้นๆ มีคำอธิบายและตัวอย่าง เพื่อขยายหลักวิชาอย่างละเอียดถี่ถ้วนควรมีส่วนประกอบที่สำคัญของตำรา เช่น คำนำ สารบัญ ตาราง บัญชีภาพหรือแผนภูมิประกอบ ฯลฯ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การอ่าน การค้นหาในโอกาสต่อไป

๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖
๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖ ๑๑๖/๑๑๖

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.3 การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการเสนอเรื่องราวที่จะสอน เพื่อความเข้าใจง่ายของผู้เรียน หรือผู้อ่าน

การจัดเรียงเนื้อหาในบทเรียน 13 หน้า 11 หน้า 10 หน้า 9 หน้า 8 หน้า 7 หน้า 6 หน้า 5 หน้า 4 หน้า 3 หน้า 2 หน้า 1 หน้า

- ผลการประเมิน
1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 รูปแบบในการเขียน หมายถึง ในแต่ละเรื่องที่เขียนระบุความคิดรวบยอดของเรื่องชัดเจนและมีการอธิบาย ขยายความคิดรวบยอดนั้นๆ ในลักษณะสื่อความหมายได้ดีพอสมควร อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและให้น่าสนใจ มีความกระชับในการจัดวรรคตอนแต่ละช่องไฟ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการ ในที่ควรอ้างอิง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงจัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

การจัดรูปแบบการเขียนบทเรียน 13 หน้า 11 หน้า 10 หน้า 9 หน้า 8 หน้า 7 หน้า 6 หน้า 5 หน้า 4 หน้า 3 หน้า 2 หน้า 1 หน้า

- ผลการประเมิน
1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา หมายถึง ปริมาณการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และ/หรือ รายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และ สามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

จรรยา จิราภรณ์ มัธยมศึกษา/ นศ. / อ. / วิชา / มัธยมศึกษา

- ผลการประเมิน
1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้ภาษาในการเขียนเป็นแบบแผนของ ภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติ ศัพท์ทางเทคนิค รวมทั้งตัวสะกด การันต์ ถูกต้อง

ดร.อรอนงค์ ทรัพย์ไพศาล ภาวศวก / อ. / มัธยมศึกษา

- ผลการประเมิน
1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่างๆ ของเรื่อง อาจจะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ คำสรุป ข้อเสนอแนะ ภาพประยุกต์เนื้อหาสาระสำคัญต่างๆ รวมทั้งแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

หาความสัมพันธ์ของบทประพันธ์กับบทกวี/บทละคร/บทกวี/ละคร/ภาพยนตร์

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.8 คุณค่าของตำรา หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ ในการที่นำตำราไปใช้ประกอบการสอน หรือใช้เพื่อสื่อสารการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และใช้อ้างอิง

วิชาภาษาไทย 1/1/1/1 และประวัติของครู/นักเรียน

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.9 ความเห็นอื่นๆ

คอมรับปัสการสัตว์ในมณฑล/จวอ/นท ใน 100 ลจพ/นท.

3. สรุปผลการประเมินตำรา

(โดยจะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในข้อ 2.1 - 2.8)

- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
- 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและส่งผลงานให้อ่านใหม่อีกครั้ง
- 3. ต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนเผยแพร่ผลงานครั้งใหม่
- 4. ไม่ผ่านเกณฑ์

4. สรุปผลการประเมิน โปรดสรุปการประเมินผลงานตำรา และเสนอความคิดเห็นด้วย

(โปรดดตัวอย่าง)

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้เสนอความคิดเห็นใหม่ที่น่าเป็นไปได้เกี่ยวกับ
กลไกการปฏิบัติงานของกรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ ส่วน

ลงชื่อ.....^{Dr}.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....
16 / ๑๑ / ๒๕๖๒

ตัวอย่าง (การบันทึกสรุปของผู้อ่าน)

ตำราเรื่อง.....นี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับ.....

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้เสนอความคิดเห็นใหม่ที่น่าเป็นไปได้เกี่ยวกับ.....

ได้สำรวจความเห็นของบุคคลต่างๆ รวมทั้งได้ประมวลและสรุปไว้ชัดเจน ซึ่งถือเป็นงานที่มีความคิดริเริ่ม อันอาจนำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเรียนการสอนในสาขาวิชานี้ได้เป็นอย่างดี

แบบฟอร์มเสนอผลงาน (ตำรา) ประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อตำรา.....

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.

2. ชื่อตำรา.....

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.

3. ชื่อตำรา.....

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.

หมายเหตุ 1. ผู้ทรงคุณวุฒิมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน พิจารณาตำรา ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 1 คน

3. ผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อที่ กพอ. กำหนดเท่านั้นที่สามารถเบิกค่าตอบแทนพิจารณาผลงาน (ตำรา) ได้

(รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ กพอ. กำหนด ดูได้จากเว็บไซต์ <http://regis.rmutsv.ac.th/academic>.)

เอกสารประกอบการสอน

English for Hospitality and Tourism I

สรุปผลการประเมินตำรา

ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอน English for Hospitality and Tourism I

ชื่อเจ้าของตำรา นางสาวลลิตา อมรเหมานนท์

หน่วยงาน สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของตำรา

- 1.รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑา จาญพจน์
- 2.รองศาสตราจารย์ พรรศนี ศิริศรี
- 3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัณฑ์ รักษ์สาคร

ผลการประเมินรายชื่อ

ผลการประเมินของรองศาสตราจารย์ พรรศนี ศิริศรี		
1.ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา		
ชื่อตำรา เอกสารประกอบการสอน English for Hospitality and Tourism I		
ระดับการสอน ปริญญาตรี		
2.เกณฑ์สำหรับการประเมิน		
รายการ	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา	ระดับดีมาก	
2.2 ความสมบูรณ์และความลึก	ระดับดีมาก	
2.3 การจัดเรียงลำดับของเนื้อหา	ระดับดีมาก	
2.4 รูปแบบในการเขียน	ระดับดีมาก	
2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา	ระดับดีมาก	
2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา	ระดับดีมาก	
2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง	ระดับดีมาก	
2.8 คุณค่าของตำรา	ระดับดีมาก	
2.9 ความเห็นอื่นๆ	-	
3. สรุปผลการประเมินตำรา	ระดับดีมาก	
4. สรุปผลกาประเมิน	ระดับดีมาก	ภาษาที่ใช้ในวงธุรกิจการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

แบบประเมินตำรา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. ข้อมูลเบื้องต้นของตำรา

ตำรานี้ใช้สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชา..... English for Hospitality and Tourism 1.....
ระดับ..... ปริญญาตรี..... ภาคเรียน.....
คณะ/วิทยาลัย..... วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.....

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน

2.1 ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้นๆ และความถูกต้องเป็นที่ยอมรับกันว่าถูกต้องในปัจจุบัน สิ่งที่ควรพิจารณา เช่น ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักราช ฯลฯ (ยกเว้นการเสนอ กฎ หรือทฤษฎี แนวคิดใหม่)
..... เนื้อหาที่กล่าวถึงมีความทันสมัยและมีคุณภาพ.....
..... เนื้อหาที่กล่าวถึง (authentic) มาก.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.2 ความสมบูรณ์และความลึก หมายถึง ความครบถ้วนของเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ถือเป็นขอบข่ายของชื่อตำราแต่ละบทแต่ละตอน ประกอบด้วยรายละเอียด ซึ่งเป็นหลักวิชาการของศาสตร์ ในสาขาวิชานั้นๆ มีคำอธิบายและตัวอย่าง เพื่อขยายหลักวิชาอย่างละเอียดถี่ถ้วนควรมีส่วนประกอบที่สำคัญของตำรา เช่น คำนำ สารบัญ ตาราง บัญชีภาพหรือแผนภูมิประกอบ ฯลฯ ซึ่งเป็นประโยชน์แก่การอ่าน การค้นคว้าในโอกาสต่อไป

..... เนื้อหาของเล่มนี้มีความทันสมัยและมีคุณภาพ.....
..... เนื้อหาที่กล่าวถึง (authentic) มาก.....

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.3 การจัดเรียงลำดับเนื้อหา หมายถึง ลำดับขั้นตอนในการเสนอเรื่องราวที่จะสอน เพื่อความเข้าใจง่ายของผู้เรียน หรือผู้อ่าน

- ควรใช้เวลาน่าสนใจ เช่น ๑.๓๐ นาที
1. คัดแยก
 2. จัดลำดับหัวข้อ
 3. มีคำอธิบายที่กระชับ
 4. กิจกรรมแนวสืบเสาะ
 ๕. ทบทวน

หรือ ทบทวนเนื้อหา (Role play เป็นต้น)
 เพื่อสร้างความเข้าใจที่มั่นคง และนำความรู้ที่ได้มาคิดวิเคราะห์และนำไปใช้
 ในชีวิตประจำวันได้ หรือ นำไปใช้ในการเรียนรู้อื่นๆ
 หรือ นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือ นำไปใช้ในการตัดสินใจ
 หรือ นำไปใช้ในการตัดสินใจ

- ผลการประเมิน
1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.4 รูปแบบในการเขียน หมายถึง ในแต่ละเรื่องที่เขียนระบุความคิดรวบยอดของเรื่องชัดเจนและมีการอธิบาย ขยายความคิดรวบยอดนั้นๆ ในลักษณะสื่อความหมายได้ดีพอสมควร อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและให้น่าสนใจ มีความประณีตในการจัดวรรคตอนแต่ละช่องไฟ มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการ ในที่ควรอ้างอิง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงจัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

ในกรณีของคำอธิบายเชิงวิเคราะห์ เช่น การวิเคราะห์งานศิลปะ
 ในกรณีของคำอธิบายเชิงพรรณนา เช่น การพรรณนาถึงลักษณะของสัตว์
 ในกรณีของคำอธิบายเชิงเปรียบเทียบ เช่น การเปรียบเทียบระหว่างวัฒนธรรม
 การเขียนอย่างเป็นระบบ systematic

- ผลการประเมิน
1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.5 การศึกษาค้นคว้าเพื่อสนับสนุนการเขียนตำรา หมายถึง ปริมาณการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และ/หรือ รายงานการวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.6 ความเหมาะสมและความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้ภาษาในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษาไทย ใช้ศัพท์บัญญัติ ศัพท์ทางเทคนิค รวมทั้งตัวสะกด การันต์ ถูกต้อง

ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

- ผลการประเมิน 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.7 การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การสอดแทรกความคิด ความเห็นเพิ่มเติมในตอนต่างๆ ของเรื่อง อาจจะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ คำสรุป ข้อเสนอแนะ กาประยุกต์เนื้อหาสาระสำคัญต่างๆ รวมทั้งแนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

คุณประโยชน์ที่นักเรียนได้จากการเขียนเรื่องคือ ได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

- ผลการประเมิน
- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ต่ำ ต่ำมาก ดี
 - 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 - 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.8 คุณค่าของตำรา หมายถึง ประโยชน์ ความสำคัญและความเชื่อถือได้ ในการที่นำตำราไปใช้ประกอบการสอน หรือใช้เพื่อสื่อสารการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และใช้อ้างอิง

คุณค่าของตำราที่นักเรียนได้จากการสอนคือ ได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

- ผลการประเมิน
- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ต่ำ ต่ำมาก ดี
 - 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไข
 - 3. ไม่ผ่านเกณฑ์

2.9 ความเห็นอื่นๆ

คุณครูไม่ยึดติดกับตำราเรียน... ใช้กิจกรรมที่สนุกสนาน หรือ Role Play ในบทเรียน...
... (ใช้ Content based มากกว่าใช้ Grammar based) ...
... pair work หรือ group work ...
... 10 % ...

3.สรุปผลการประเมินตำรา

(โดยจะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินในข้อ 2.1 - 2.8)

- 1. ผ่านเกณฑ์ในระดับ ดีเด่น ดีมาก ดี
- 2. ยังต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและส่งผลงานให้อ่านใหม่อีกครั้ง
- 3. ต้องปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนเผยแพร่ผลงานครั้งใหม่
- 4. ไม่ผ่านเกณฑ์

4.สรุปผลการประเมิน โปรดสรุปการประเมินผลงานตำรา และเสนอความคิดเห็นด้วย

(โปรดดูตัวอย่าง)

ตำราเรื่อง ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรมและ การท่องเที่ยว (English for Hospitality and Tourism) ...
... มีประโยชน์มาก ...
... ควรปรับปรุง ...

ลงชื่อ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
..... 1 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง (การบันทึกสรุปของผู้อ่าน)

ตำราเรื่อง..... มีเนื้อหาเกี่ยวกับ.....
มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้เสนอความคิดเห็นไปข้างหน้าเป็นไปได้อย่างดี
ได้สำรวจความเห็นของบุคคลต่างๆ รวมทั้งได้ประมวลและสรุปไว้ชัดเจน ซึ่งถือเป็นงานที่มีความคิดริเริ่ม อันอาจนำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดการเรียนการสอนในภาควิชานี้ได้เป็นอย่างดี

แบบฟอร์มเสนอผลงาน (ตำรา) ประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

English for Hospitality and Tourism 1

1. ชื่อตำรา

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.
	ดร. นพรัตน์ ใจดี	รองคณบดี	107 ต. ราชดำเนิน	0864271154		✓
			ต. เมือง อ. สีดา			
			๓๐๐๐			

2. ชื่อตำรา

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.

3. ชื่อตำรา

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ที่อยู่	เบอร์โทรศัพท์	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	
					มีชื่อใน กพอ.	ไม่มีชื่อใน กพอ.

หมายเหตุ 1. ผู้ทรงคุณวุฒิมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน พิจารณาตำรา ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 1 คน

3. ผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อที่ กพอ. กำหนดเท่านั้นที่สามารถเบิกค่าตอบแทนพิจารณาผลงาน (ตำรา) ได้

(รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ กพอ. กำหนด ดูได้จากเว็บไซต์ <http://regis.rmutsv.ac.th/academic>.)