



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ประจำปี 2556

คำชี้แจง : การประเมินประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูลส่วนบุคคล 2) ขอบเขตการประเมิน 3) สรุปผลการประเมิน

ให้ดำเนินการประเมินอยู่ในขอบเขตดังต่อไปนี้

1. การนำแผนพัฒนาส่วนราชการไปสู่การปฏิบัติจริง

2. การบริหารงานที่บรรลุตามภารกิจของส่วนราชการและความสอดคล้องกับข้อตกลงหรือคำรับรองการปฏิบัติงานที่ได้ลงนามไว้กับมหาวิทยาลัย

3. การบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล

4. การบริหารจัดการเชิงคุณภาพ

5. การนำข้อเสนอแนะหรือนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาคุณภาพงานด้านอื่นที่ตอบสนองค่านโยบายของมหาวิทยาลัย

โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ คือ

คะแนน

4.51 – 5.00

3.51 – 4.50

2.51 – 3.50

1.51 – 2.50

0.00 – 1.50

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ต้องปรับปรุง

ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

หมายเหตุ ทศนิยมตำแหน่งที่หนึ่งให้ปัดเศษเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งค่า เมื่อทศนิยมตำแหน่งที่สองมีค่าตั้งแต่ 5 ขึ้นไป เช่น 2.45 ปัดเป็น 2.5

### ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล

ชื่อ นายสุชาติ อินทคำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ หน่วยงาน วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

คณะกรรมการประเมินฯ

- |                                         |                     |
|-----------------------------------------|---------------------|
| 1) ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร          | ประธานกรรมการ       |
| 2) นายสถิต โสพันเที่ยง                  | กรรมการ             |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด กาญจนเจตน์ | กรรมการ             |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทกานว หงสกร      | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) นางเพ็ญพร เกิดสุข                    | ผู้ช่วยเลขานุการ    |



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

	<p>5. การนำเสนอแนะหรือขอโยกย้ายจากสถานมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาคุณภาพงานด้านอื่นที่ตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>4.50</p>					<p>5.1 การนำเสนอต่อหัวหน้างาน 5.2 การสัมภาษณ์ (ผู้รับการประเมิน) 5.3 เอกสารผลการปฏิบัติงาน</p>
	<p>คะแนนเฉลี่ยรวม</p>	<p>4.56</p>					
	<p>ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม</p> <p>- ไม่มี -</p>					<p>ข้อเสนอแนะจากสัมภาษณ์</p> <p>1. ควรคัดเลือกใจ ให้เร็วขึ้น ในประเด็นที่ทำได้</p>	



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

				5.1 การนำเสนอด่วน 5.2 การสัมมนา (ผู้รับการประเมิน) 5.3 เอกสารผลการปฏิบัติงาน	
	4.50				
5. การนำเสนอแนะหรือนโยบายจากสถานศึกษา และมหาวิทยาลัยไปสู่อำนาจปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และ การพัฒนาคุณภาพงานด้านอื่นที่ตอบสนองก่อนนโยบายของ มหาวิทยาลัย				4.36	ข้อเสนอแนะจากการสัมมนา 1. ควรคัดเลือกให้เร็วขึ้นในประเด็นที่ทำได้
				คะแนนเฉลี่ยรวม	ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม - ไม่มี -



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

3.1 การประเมิน ( ให้อุปภาพรวมจากการประเมิน )

- การปฏิบัติงานในระดับดีมาก (4.51 – 5.00)
- การปฏิบัติงานในระดับดี (3.51 – 4.50)
- การปฏิบัติงานในระดับพอใช้ (2.51 – 3.50)
- การปฏิบัติงานในระดับต้องปรับปรุง (1.50 – 2.49)
- การปฏิบัติงานในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00 – 1.50)

3.2 จุดเด่นของผู้รับการประเมินฯ

1. สนับสนุนการทำงานเป็นทีม
2. การบริหารงานสามารถลดความขัดแย้ง
3. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

3.3 ข้อควรพัฒนาของผู้รับการประเมินฯ

1. ขาดการสื่อสารเป้าหมาย นโยบาย ของวิทยาลัยต่ออาจารย์ และบุคลากรอย่างทั่วถึง
2. ควรตัดสินใจให้เร็วขึ้นในประเด็นที่ทำได้
3. ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาต่างประเทศ (โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ) แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

3.4 ลงนามคณะกรรมการประเมินฯ

*[Signature]*

ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์สุชัยรัตน์ อ.นคร.)

*[Signature]*

กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ นพคุณ)

*[Signature]*

ผู้รับผิดชอบการ

(นางศุภกมล เกตุสง.)

3.5 การนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานขั้นสุดท้าย

รับทราบผลการประเมิน ความดีเห็น

.....

*[Signature]*

กรรมการ

(นางศุภกมล ไตรรัตน์)

*[Signature]*

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ภาณุวงษ์)

*[Signature]*

ผู้รับการประเมิน

(นายสุชาติ อินทคำ)

ลงชื่อ วันที่ 30 / พฤษภาคม / 2557