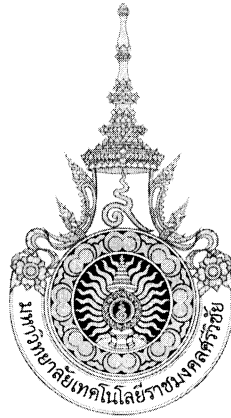


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

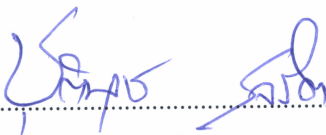
ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(.....นางชญาดา เฉลียวพรหม.....)

ลงนาม..........กรรมการ
(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต.....)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(.....นางสาวนุชนาฏ นิลอ.....)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๒
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๓
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๖

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๒ จำแนกเป็นผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย ๒.๓๓ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๖ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๕ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

๑. ส่งเสริมให้มีการเพิ่มคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. ควรประเมินกระบวนการในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน และนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น

๓. ให้ความรู้อาจารย์ประจำหลักสูตรในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเพิ่มขึ้น เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการ และวางแผนการพัฒนาหลักสูตร

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยรับนักศึกษาจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบัน โดยมีการจัดการเรียนการสอน ๒ พื้นที่ คือพื้นที่ตรง และพื้นที่ขอนแก่น

- พื้นที่ตรงดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๒๕๕๐ อาคารสันทนาการ(ครัวกนิรี) และศูนย์ฝึกปฏิบัติด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว(รีสอร์ท ราชมงคล) ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๑๗๙ หมู่ ๓ ต.ไม้ฝาด อ.สีกา จ.ตรัง ๙๒๑๕๐ โดยมีหัวหน้าหลักสูตรคนปัจจุบัน คือ นายธนินทร์ สังขดวง มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน ๑๔ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) ปฏิบัติงานจริงทั้งสิ้น ๑๒ คน ศึกษาคณะต่อระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน พื้นที่ตรงไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนนักศึกษาหลักสูตร ๔ ปี ทั้งสิ้น ๒๖๖ คน และหลักสูตรเทียบโอน จำนวน ๑๑๐ คน รวมทั้งสิ้น ๓๗๖ คน การดำเนินงานคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอนตามองค์ประกอบที่ ๒ โดยมีกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับของวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว และดำเนินงานด้านวิชาการภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับ ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

- พื้นที่ขอนแก่นหัวหน้าหลักสูตรวิชาฯ คนปัจจุบัน คือ นางสาวจุฑามาศ พรหมมา มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน ๖ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น ๕ คน ปฏิบัติงานจริง ๕ คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น ๑ คน ปฏิบัติงานจริง ๑ คน ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๔๖ คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๒ กิจกรรม / โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑ โครงการ ๔ กิจกรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๗๐	๔.๓๔	๔.๓๔	๔.๓๔	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๔	๓.๖๗	ร้อยละ ๗๓.๓๗	๓.๖๗	ดี
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่					
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๑.๖๐			๐.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		๐	ร้อยละ ๔๐	๐	ไม่มีผลคะแนน
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		๐	ร้อยละ ๖๐	๐	ไม่มีผลคะแนน
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		๐.๔๐	ร้อยละ ๘	๒.๐๐	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐			๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๐			๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๘๒	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	๒	-	-	๔.๐๑	๔.๐๑	คุณภาพดี
๓		๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	คุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๕๖	-	-	๒.๕๖	คุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	คุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
คะแนนเฉลี่ย				๒.๓๘	๓.๐๐	๔.๐๑	
ผลการประเมิน			คุณภาพปานกลาง	คุณภาพปานกลาง	คุณภาพดี	๒.๘๒	คุณภาพปานกลาง

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแก่อาจารย์ที่เข้ามาใหม่	๑. เข้าร่วมอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความภูมิใจในภาพรวมของหลักสูตร ๒. อาจารย์ในหลักสูตรให้ความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษา ๓. อาจารย์ที่ปรึกษามีความพร้อมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลายช่องทาง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มการสอนภาษาอังกฤษ และภาษาที่สาม เช่น จีน ญี่ปุ่น ให้มากขึ้น	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มการเรียนการสอนภาษาที่สาม เช่น จีน รัสเซีย	-

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความขยัน เอาใจใส่ต่องาน ๒. นักศึกษาสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ในการทำงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มการเรียนการสอนภาษาที่สาม เช่น จีน รัสเซีย	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เพิ่มคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้น	-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ระบบและกลไกยังไม่ครอบคลุมตามหลัก PDCA	-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-